

Graag willen we reageren op de internetconsultatie Urm wijzigingen 6^e AP, gepubliceerd op 11-12-2020.

1. De in tabel 2 genoemde term 'voorbehandeling' en de daarbij genoemde analysenormen zijn niet duidelijk. Voor P-CaCl₂ worden twee normen genoemd, waaruit gekozen kan worden. De eerste, NEN 5704, betreft de extractie met 0,01 M CaCl₂, terwijl de tweede, NEN-EN 16179, gaat over voorbehandeling in de zin van homogeniseren en drogen. Ons advies is daarom de tabel als volgt aan te passen:

| parameter | verrichting | norm |
|-----------------------------|---------------------|--|
| P-AL en P-CaCl ₂ | voorbehandeling | NEN 5709:2006* of NEN-EN 16179 |
| P-AL | extractie en meting | NEN 5793 |
| P-CaCl ₂ | extractie | NEN 5704 |
| P-CaCl ₂ | meting | NEN-EN-ISO 6878 of NEN-ISO 15923-1 of NEN-EN-ISO 17294-2 of NEN-EN-ISO 15681-1 of NEN-EN-ISO 15681-2 |

* NEN 5709 is in 2012 ingetrokken en vervangen door NEN-EN 16179, maar in de norm voor PAL wordt wel hiernaar verwezen.

2. Het is ons duidelijk dat er voor de laboratoria een overgangsregeling geldt, waarbij zij in 2021 de analyses mogen uitvoeren indien zij aantoonbaar de accreditatie voor de in tabel 2 genoemde normen of de gelijkwaardige methode hebben aangevraagd. Niet duidelijk is echter, wanneer deze aanvraag moet zijn ingediend. Hierbij willen we graag aantekenen dat een aanvraag voor accreditatie pas kan worden ingediend op het moment dat de betreffende analysemethodes volledig zijn gevalideerd en dat dit tijd kost. We pleiten daarom voor een voor laboratoria haalbare datum van bijvoorbeeld 1-7-21 voor het indienen van de aanvraag.

Na de aanvraag start pas het beoordelingstraject om de accreditatie te behalen. Dit traject kost ook de nodige tijd. In eerste instantie de beoordeling van de aanvraag door de RvA. Indien er afwijkingen worden geconstateerd heeft het laboratorium tijd nodig om deze af te handelen, waarna de RvA nogmaals een beoordeling moet uitvoeren. Daarna moet de besluitvorming nog plaatsvinden, hetgeen ook tijd kost.

3. Niet duidelijk is of er een overgangstermijn geldt voor het behalen van accreditatie voor de monsterneming. Aangezien voor monsterneming volgens de gestratificeerde aselechte steekproefmethode tot nu toe geen accreditatie vereist was, en deze bovendien enigszins gewijzigd wordt, lijkt het ons logisch dat hiervoor een overgangstermijn komt, bijvoorbeeld zoals voor de analyses: een organisatie kan in 2021 de monsterneming verrichten, indien deze aantoonbaar de accreditatie voor de bemonstering heeft aangevraagd.

Voor het behalen van accreditatie voor de monsterneming geldt hetzelfde als voor de analyses. Daarom pleiten we ook hier voor een haalbare aanvraagdatum van bijvoorbeeld 1-7-21.

4. In artikel 103a van de Urm wordt genoemd dat monsterneming en analyse door laboratoria moeten gebeuren, waarbij deze eventueel de monsterneming onder voorwaarden mogen uitbesteden (artikel 103c).

Niet duidelijk is of organisaties ook alleen monsterneming mogen uitvoeren. Moeten zij in dat geval zelf accreditatie behalen, of mogen zij alleen werken voor een laboratorium onder de in artikel 103c van de Urm genoemde voorwaarden?

En is het voor het laboratorium dan noodzakelijk accreditatie te behalen voor monsterneming, ook als zij dat in de praktijk niet zelf uitvoeren, maar uitbesteden aan een monsternemende organisatie? Indien dit het geval is, zal voor alle bemonsteringsprotocollen een overgangsregeling moeten gaan gelden.