

Aan: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Van: Kon Agrarisch Advies (Ing. G. Kon)

Betreft: Reactie/zienswijze internetconsultatie Wijziging Ubm ivm digitale verantwoording vervoer meststoffen, nota van toelichting en IAK

Datum: 12 augustus 2020

Geachte heer/mevrouw,

Met enige verwondering heb ik het voorstel van de wijzigingen van de meststoffenwet gelezen. Zo kan ik goed begrijpen dat de overheid, met de uitvoeringsinstantie nVWA, grip wilt krijgen op de meststoffenhandel. Echter in ettelijk dingen gaat u te ver in uw wil om alles te controleren. Zo maak ik me zorgen om boeren die digitaal niet zo sterk zijn en de mogelijkheid voor particulieren om mest te kunnen gebruiken in de moestuin.

Met name de vrijstelling voor het boer-boer transport is erg belangrijk voor de agrarische sector. Veel boeren maken hier gebruik van. Dit zijn voornamelijk de extensievere boeren. Het laten vervallen van het VDM en dit naar een real-time VDM omzetten maakt het erg gecompliceerd voor de oudere generatie. Niet alleen ik, maar ook de Ombudsman maakt zich zorgen over de digitalisering van de overheid en daarmee de gevolgen voor de generatie die digitaal niet zo goed ingeburgerd is. In de eerste nota van toelichting doet u net alsof alles met een app op de telefoon opgelost is, in de tweede nota van toelichting rept u hier niet meer over. Niet iedereen kan goed met een mobiele telefoon omgaan, of heeft uberhaupt een mobiele telefoon, of een app installeren. Als adviseur zijnde geef ik nog regelmatig VDM's digitaal door omdat de ondernemer zelf niet weet hoe dit moet. Daar zitten ondernemers tussen van de pensioengerechtigde leeftijd.

Hierbij verzoek ik u om voor het boer-boer transport niet het real-time VDM in te voeren. Wilt u dan minimaal in de applicatie inbouwen dat een gemachtigde dit ook mag doen? Want dit is echt onmogelijk voor een groep boeren die digitaal niet goed onderbouwd zijn.

Veel boeren hebben ook natuurland in gebruik van organisaties als Staatsbosbeheer of Natuurmonumenten. Die gronden hebben de boeren zelf feitelijk in gebruik en deze grond wordt ook opgegeven in de gecombineerde opgave. Nu is het al vreemd dat als een boer mest uitrijdt op zijn eigen natuurgronden er een vervoersbewijs dierlijke meststoffen gemaakt dient te worden. Het is al helemaal raar dat een boer een rVDM moet gaan invoeren als die mest gaat uitrijden op land dat die zelf in gebruik heeft. Hierbij verzoek ik u om de wijziging naar het rVDM voor afvoer naar natuurgrond niet in te voeren. Het liefst zou ik deze absurde regel helemaal geschrapt zien worden.

Ook de afvoer naar particulieren zonder relatienummer zou straks niet meer kunnen. Nu kunnen we nog mest (tot 20 kg P) afvoeren naar particulieren. Zo breng ik elk jaar een vrachtje vaste mest naar mijn oom en tante voor de moestuin en de boomgaard. Andere boeren brengen mest bij de moestuinencomplexen of op kleine stukje grond bij particulieren. U verwijst in uw eerste nota van toelichting heel gemakkelijk dat ze terecht kunnen bij het tuincentrum en in de tweede nota dat ze een relatienummer bij de RVO kunnen aanvragen. Dit maakt het voor een normale particulier wel erg moeilijk met een hoop administratie rompslomp. Het verkrijgen van een relatienummer gebeurt via een DigiD, aangezien de particulier vaak niet weet hoe een account bij de RVO gemaakt kan worden. Heeft hij hiervoor hulp bij nodig en daarvoor dient hij dan weer zijn DigiD te delen met iemand anders. Dat lijkt me ook niet de bedoeling. Ook zijn dit soort particulieren met een moestuintje weer vaak de ouder generatie met een beperkte kennis van digitalisering.

Op het platteland hebben veel mensen nog moestuinen van grote oppervlakte waar ze hun eigen groente en aardappelen verbouwen. Dit is anders dan in de 'grote stad'. Ik vind het persoonlijk jammer dat er zo weinig begrip is voor de praktijk op het platteland.

Tevens is de voorgestelde boete van 1.500 euro in de eerste nota van toelichting wel erg hoog, in de tweede nota rept u hier niet over. Volgt er dan geen boete? Of informeert u niet goed? De hoogte van de boete zou gebaseerd moeten worden op een administratieve fout, niet naar moedwillige mestfraude.

Hopelijk neemt u mijn opmerkingen mee in de uiteindelijke uitvoering van de wetgeving.

Ing. G. Kon
Lakerveld 136a
4128 LK Lexmond
bertel@konagrarischadvies.nl