

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Verzameliwijziging 2025 Uitvoeringsregeling Meststoffenwet analyse en bemonstering

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), Nederlandse Voedsel- en Waren autoriteit (NVWA), erkende laboratoria voor het analyseren van dierlijke mest, erkende monsternemende organisaties voor het bemonsteren van dikke fracties (mest) en vervoerders van mest (intermediairs).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

RVO en NVWA, erkende laboratoria, erkende onafhankelijke monsternemende organisaties en intermediairs.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Vanaf de beginfase is de werkgroep bemonsteren en analyseren betrokken met vertegenwoordigers vanuit toezichthouders, laboratoria en wetenschap. Voor de onafhankelijke monsternemende organisaties is er jaarlijks een harmonisatieoverleg (Artikel 78d Uitvoeringsregeling Meststoffenwet) waarin ervaringen en verbeterpunten met elkaar worden gedeeld. Ook in dit harmonisatieoverleg zijn de vraagstukken meerdere keren besproken.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Bij de uitvoering en de handhaving van de regels voor de productie, het verhandelen en het gebruik van meststoffen zoals opgenomen in de Meststoffenwet en de onderliggende regelgeving, ontstaan er bij RVO, NVWA de laboratoria en de onafhankelijke monsternemende organisaties soms onduidelijkheden en vragen over de interpretatie van bepaalde voorschriften. Ook blijkt dat achteraf bepaalde regels in de praktijk moeilijk uitvoerbaar zijn en zijn er benamingen van organisaties in de regelgeving opgenomen die die door fusies, overnames of beëindigingen kunnen veranderen. Deze moeten dan geactualiseerd worden. Dit geeft aanleiding om de Urm te herzien.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie a)

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Zie a)

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie a)

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Bij een nuloptie blijven de huidige onduidelijkheden en inconsistenties en onjuiste benamingen van organisaties in stand. Hierdoor kan bijvoorbeeld geen effectieve en efficiënte uitvoering en handhaving worden gegeven aan de huidige Urm en zijn de voorschriften waar ondernemers en bedrijven zich aan moeten houden onduidelijk, tegenstrijdig en niet actueel.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Met de wijzigingsregeling wordt de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet op een aantal punten gewijzigd met als doel onduidelijkheden en inconsistenties weg te nemen, enkele vereenvoudigingen door te voeren en verouderde benamingen te actualiseren.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG's 3 Goede gezondheid en welzijn, 6 Schoon water en sanitair, 14 Leven in het water en 15 Leven op het land.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Om de Urm uitvoerbaar, handhaafbaar en actueel te houden is een proces van evaluatie en verbetervoorstellen nodig met de ondernemers die de voorschriften moeten naleven en de instanties die de voorschriften moeten uitvoeren en handhaven. Dit leidt tot een periodieke actualisatie en vereenvoudiging zoals in dit voorstel is opgenomen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie a.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie a.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Met de wijzigingsregeling worden onduidelijkheden en inconsistenties weggenomen zoals enkele verduidelijkingen rondom de termijnen voor het inzenden en analyseren van mestmonsters voor een betere toepassing in de praktijk, enkele vereenvoudigingen doorgevoerd en verouderde benamingen geactualiseerd.

De wijzigingen leveren beperkte effecten voor de sector of de uitvoeringspraktijk op. Wijzigingen betreffende een aantal naamswijzigingen hebben geen gevolgen voor de uitvoeringspraktijk. Sommige wijzigingen zorgen dat de regelgeving beter uitvoerbaar is voor de praktijk.

De wijzigingen ten aanzien van het analyseren van mestmonsters zijn in overleg met de sector tot stand gekomen, waardoor een eenvoudigere uitvoering voor de sector is gekozen. Andere wijzigingen kunnen voor sommige vervoerders een aanpassing van hun werkwijze betekenen, zodat bijvoorbeeld de monsters tijdig door het laboratorium worden ontvangen.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

- Uitvoerings- en handhavingstoets: De NVWA en RVO achtten de wijzigingsregeling uitvoerbaar en handhaafbaar.
- Adviescollege toetsing regeldruk (ATR): Het college van ATR heeft besloten deze Urm niet te selecteren voor een formeel advies. De reden hiervoor is dat het dossier geen omvangrijke gevolgen heeft voor de regeldruk.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De Urm op de punten genoemd bij onderdeel 1a te herzien.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

Het onderhouden en herzien van de Urm is een bestaande procedure die zo doeltreffend en doelmatig als op dit moment mogelijk is, is ingericht. Binnen de procedure wordt de doeltreffendheid, uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid met alle betrokken partijen besproken, wat bijdraagt aan het uiteindelijke besluit van LVVN om de Urm te wijzigen. De brede maatschappelijke impact ligt met name in de bijdrage aan een goede en actuele regelgeving die bijdraagt aan een gezonde leefomgeving voor mens, dier en milieu.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

n.v.t

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Wanneer er na de wijzigingen problemen in de praktijk ontstaan, kunnen RVO en/of NVWA of andere betrokken partijen dit direct melden bij LVVN. Er zal dan een passende oplossing worden gezocht.