



BRANCHEORGANISATIE  
KINDEROPVANG

## **Reactie Brancheorganisatie Kinderopvang inzake de internetconsultatie 'Vaccinatie als toelatingsvoorwaarde kinderopvang bij gevaarlijk lage vaccinatiegraad'**

---

De BK is blij dat dit wetsvoorstel de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de vaccinatiegraad legt waar deze hoort: bij de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, en niet bij de kinderopvangorganisaties zelf. Dit neemt voor onze sector een belangrijke druk weg. Daarnaast waarderen wij de **multiaanpak** die in dit voorstel wordt gehanteerd, waarbij ook wordt ingezet op goede voorlichting en bewustwording onder ouders. Dit blijft essentieel voor het verbeteren van de vaccinatiegraad, vooral onder kwetsbare groepen.

Tegelijk vragen wij aandacht voor het risico dat deze maatregel ertoe kan leiden dat kinderen uit kwetsbare groepen, minder toegang krijgen tot kinderopvang. Juist deze kinderen hebben veel baat bij kinderopvang, zowel in termen van ontwikkeling als integratie. Dit is voor onze leden een belangrijk punt van zorg die dit wetsvoorstel met zich meebrengt. Wij zouden daarom graag terugzien hoe de overheid ervoor gaat zorgen dat deze kinderen behouden blijven voor de kinderopvang, bijvoorbeeld door het bieden van extra ondersteuning en voorlichting aan ouders in deze doelgroep.

Wij begrijpen de noodzaak van het waarborgen van de volksgezondheid en het verhogen van de vaccinatiegraad en zien daarin zeker een rol voor de kinderopvang. Wel maken we ons zorgen over de praktische uitvoering van dit wetsvoorstel en de mogelijke gevolgen voor kinderopvangorganisaties.

### **1. Minimaliseer administratieve lasten**

Kinderopvangorganisaties hebben te maken met een hoge werkdruk en extra administratieve verplichtingen vergroten deze druk. Het jaarlijks controleren en registreren van bewijzen van toelaatbaarheid vraagt extra tijd en middelen van kinderopvanglocaties. Wij pleiten ervoor dat:

- Het proces van bewijsvoering zoveel mogelijk **centraal wordt georganiseerd** door bijvoorbeeld een digitale oplossing via het RIVM of Jeugdgezondheidszorg (JGZ). Denk hierbij ook aan alternatieven voor de aanlevering van de kinddata, zoals aanmelding door ouders in een beveiligd portaal, waar ze ook hun opvanglocatie selecteren. Dit voorkomt dat kinderopvangorganisaties gegevens hoeven aan te leveren en verlaagt de administratieve druk. Ander voorstel: Een beveiligd portaal waar JGZ en het RIVM jaarlijks de vaccinatiegegevens registreren. Deze gegevens worden vervolgens gekoppeld aan de desbetreffende kinderopvangorganisatie. Ouders en medewerkers hebben hierbij zelf geen actieve taak maar worden wel geïnformeerd. Houders hoeven hiermee niet achter de broek van ouders en medewerkers aan te zitten.
- Kinderopvangorganisaties enkel een **"go/no-go"-signaal** hoeven te ontvangen, zonder verdere administratieve afhandeling.



BRANCHEORGANISATIE  
KINDEROPVANG

- Wanneer er toch wordt gekozen voor de voorgestelde opzet, zoals in het wetsvoorstel beschreven, dan pleiten wij voor een financiële compensatie voor de extra tijd en middelen die nodig zijn om dit proces goed uit te voeren.

## 2. Handhaving en communicatie

De verantwoordelijkheid voor handhaving van toelatingseisen brengt risico's met zich mee. Kinderopvangorganisaties willen conflicten met ouders of medewerkers voorkomen. Houders verwachten weerstand bij ouders en personeel. Wij adviseren daarom:

- Heldere, uniforme richtlijnen en communicatiehulpmiddelen, ontwikkeld door de overheid, om ouders en medewerkers te informeren.
- Specifieke aandacht voor goede **voorlichting aan kwetsbare groepen**, om te voorkomen dat deze gezinnen buiten de kinderopvang vallen.
- Ondersteuning vanuit de overheid bij eventuele escalaties of juridische conflicten.

## 3. Flexibiliteit en geleidelijke invoering

De kinderopvangsector is divers, en niet alle organisaties hebben dezelfde technische en organisatorische mogelijkheden. Daarom pleiten wij voor:

- Een ruime **overgangperiode** om organisaties in staat te stellen de benodigde systemen en processen in te richten. Deze tijd is ook noodzakelijk voor het eventueel inrichten van een centraal en beveiligd portaal.
- Evaluatie van de wet na een pilotperiode, zodat kinderopvangorganisaties feedback kunnen geven en waar nodig verbeteringen kunnen worden doorgevoerd.

## 4. Privacybescherming

Wij waarderen dat het bewijs geen uitgebreide gezondheidsgegevens bevat, maar benadrukken dat duidelijke richtlijnen essentieel zijn om privacyrisico's te minimaliseren. Wij verzoeken de overheid te zorgen voor:

- Een gestandaardiseerd en beveiligd proces voor het aanleveren en opslaan van bewijzen.
- Regelmatige controle op privacywetgeving en ondersteuning van kinderopvangorganisaties hierin.

## 5. Arbeidsmarktkrapte

Kinderopvangorganisaties maken zich zorgen over het kwijtraken van personeel dat geen vaccinatiebewijs kan of wil aanleveren. Zeker in deze tijd van nijpende personeelstekorten is het van belang dat er aandacht is voor het behoud van medewerkers in de sector. Met de aankomende eisen zoals de taaleis en de babyscholing voorzien we een lichte toename in het tekort. Deze wetswijziging kan bij inwerkingtreding het tekort aan gekwalificeerde beroepskrachten verder doen oplopen.



BRANCHEORGANISATIE  
KINDEROPVANG

Wij zouden daarom graag terugzien hoe de overheid ervoor gaat zorgen dat medewerkers behouden blijven, bijvoorbeeld door extra ondersteuning en voorlichting te bieden.

### **Conclusie**

Wij staan achter het streven naar een hogere vaccinatiegraad en het voorkomen van gevaarlijke uitbraken. Tegelijkertijd willen wij benadrukken dat de administratieve lasten, praktische uitvoering, en toegankelijkheid voor kwetsbare groepen zorgvuldig moeten worden afgestemd op de mogelijkheden en behoeften van de kinderopvangsector. Wij roepen daarom op tot een nauwe samenwerking tussen de overheid en de kinderopvangbranche om tot een uitvoerbare en werkbare regeling te komen.