

Met betrekking tot:

Artikel 7.35. Administratiekosten te late inschrijving tentamen 1. Bij ministeriële regeling wordt bepaald welk bedrag het instellingsbestuur ten hoogste bij een student in rekening kan brengen in verband met de kosten van te late inschrijving voor een tentamen. 2. Indien het instellingsbestuur het bedrag, bedoeld in het eerste lid, in rekening brengt bij een student, stelt hij hierover nadere regels vast.

Ik vind het een zeer slecht voorstel.

Dit om meerdere redenen.

1. Er bestaat geen landelijk of überhaupt instelling breed beleid geldt voor de definitie van te late inschrijving. Wat is een te late inschrijving? Wanneer een termijn van 10 dagen voor aanvang van het tentamen wordt gehanteerd is dit een probleem bij onder andere herkansingen, waar 5 dagen voor aanvang van het tentamen de cijfers van de eerste kans bekend worden gemaakt. Terugtrekken uit het tentamen kan dan niet meer vanwege de deadline die dan geldt, maar worden juist onnodig extra veel kosten gemaakt voor studenten die het vak gehaald hebben vanwege hun voldoende niet meer mogen herkansen (beleid ook niet centraal geregeld) en dus wel voor de zekerheid een inschrijving hebben gedaan.
2. Daarnaast komt het probleem met de techniek vaak voor in de vorm dat de websites, zoals USIS, er vaak uitliggen en dus aanmelding onmogelijk is.
3. Bij vele onderwijsinstellingen is het ook zo dat de mogelijkheid tot inschrijving voor een tentamen niet bij aanvang van het vak geregeld kan worden, maar voor elk vak op een verschillende dag in de periode.
4. De studiestress die studenten nu hebben, tezamen met de zeer problematische schulden (zie o.a. BKR) zorgt ervoor dat studenten niet zomaar €20,- kunnen uitgeven aan deze tentamenkans.
5. We spreken in het hbo vaak over eerstejaars studenten, maar vaak zijn het eigenlijk nog kinderen (17-jarige). Van deze kinderen kan nog niet verwacht worden dat zij gelijk overzicht hebben en moeten begeleiding krijgen in o.a. dit opzicht. Dit wordt ook nergens vastgelegd. Het gedeelte in de hersenen m.b.t. planning ontwikkelt zich pas als laatste en is dus ook niet volledig ontwikkeld tijdens het maken van deze 'niet tijdige inschrijving'.
6. Er zijn voldoende alternatieve opties beschikbaar, die geen geld kosten, zoals het automatisch inschrijven voor de vakken en bijbehorende tentamens van het leerjaar. Dan heeft de student, indien hij/zij/hen daarvan afwijkt de verantwoordelijkheid om zich uit te schrijven. Deze opties zijn mijns inziens niet voldoende onderzocht, waardoor het niet redelijk of billijk is om de rekening voor eigen beleid van de onderwijsinstellingen bij de student neer te leggen.
7. Er staat niet welke kosten inbegrepen mogen worden binnen de gevraagde €20,-. Gaat het om administratiekosten? Kosten voor surveillanten? Papierkosten? Huur van het meubilair?
8. Er is onvoldoende in kaart gebracht welk beleid door de hoger onderwijsinstellingen wordt gevoerd op het gebied van inschrijvingen en deadlines. Hoe kan je een landelijke tentamenboete opleggen aan studenten, wanneer er geen vergelijkbare situaties aanwezig zijn door het vrije beleid dat hoger onderwijsinstellingen (en opleidingen zelf) hierin mogen voeren?

Met andere woorden: deze wetswijziging kan door hoger onderwijsinstellingen tegen de student gebruikt worden en als extra verdien model over de rug van de student doordat er geen handvatten worden gecreëerd waar studenten zich op kunnen beroepen. De hoger onderwijsinstellingen hebben al bewezen dat zij niet met deze verantwoordelijkheid kunnen omgaan, zie verloren rechtszaak Universiteit Leiden (2014). Studenten worden op deze manier weer een melkkoe en moeten de financiële klappen vangen van de vermeende tekorten

in het WO en hbo. Ook hoeven de onderwijsinstellingen nergens aan de student aan te tonen welke kosten zij werkelijk hebben gemaakt, waardoor het een makkelijk verdien model is.

Timing van deze internetconsultatie is ook ronduit belabberd.