

**Reactie max5odeur op subsidieregeling sanering varkenshouderij
Ingediend op 29 mei 2019**

Helaas zijn de gedupeerden van stankoverlast niet betrokken geweest bij de totstandkoming van de regeling. De regeling is een een-tweetje tussen overheid en bedrijfsleven. De regeling voldoet daarmee niet aan het Integraal Afwegingskader Beleid en Regelgeving. Daardoor ligt er nu een regeling met een uitermate vage doelstelling (*het op korte termijn verminderen van geuroverlast in veedichte gebieden*).

Het belang van gedupeerden komt niet tot uitdrukking in de regeling. Stankhinder wordt weliswaar benoemd als schadelijk voor leefklimaat en woongenot, gezondheid en waarde van de woningen, maar dat de stankhinder een bedreiging vormt van een veilige woonomgeving wordt buiten beschouwing gelaten.

Dit is een zware tekortkoming, de gevolgen van stankhinder worden stelselmatig onderschat, de regeling zal in zijn huidige vorm daardoor uiteindelijk slechts een beperkt effect hebben op de reductie van stankoverlast.

De regeling is in zijn huidige vorm niet meer dan een eerste, zeer beperkte stap in de aanpak van een omvangrijk maatschappelijk probleem. Formulering van een totaalaanpak (inclusief herziening van het stankbeleid en de bijbehorende wet- en regelgeving) kan helpen om ervoor te zorgen dat de 120 miljoen voor het saneringsspoor meer is dan een druppel op de gloeiende plaat.

Zolang dit niet gebeurt zal de maatschappelijke onvrede alleen maar toenemen, omdat er een hoop belastinggeld wordt uitgegeven aan varkensboeren, terwijl de problemen aanhouden.

Meer concreet:

Wij betreuren het zeer dat de sanering van de overbelaste situaties gebaseerd is op vrijwilligheid. De varkenssector wordt een worst voorgehouden en het is maar afwachten wie er hapt. Daardoor zullen er talrijke overbelaste situaties blijven bestaan. Dat had voorkomen kunnen worden door de overlastgebieden in kaart te brengen en in de ergste gevallen een saneringsplicht op te leggen.

Wij missen een sturende rol van de overheid. Een dergelijk rol is op zijn plaats, gezien de ernst van de situatie: de veiligheid van de woonomgeving staat op het spel. Nu zijn er geen garanties dat de ergste stinkerds ertussenuit worden gehaald en er is geen garantie dat de regeling over het geheel genomen tot een voor omwonenden acceptabele afname van de geurbelasting leidt.

De doelstelling van de regeling is niet meetbaar gemaakt. Onduidelijk is hoe vastgesteld wordt of de geuroverlast in veedichte gebieden daadwerkelijk is afgenomen, waar de overlast is afgenomen en met welk percentage. Voordat de 120 miljoen aan het saneringsspoor wordt uitgegeven, dient vast te staan wat de feitelijke bijdrage is van een te subsidiëren varkenshouderij aan het realiseren van de doelstelling. Daarvoor dient dus ook de doelstelling nauwkeuriger te worden omschreven.

Essentieel onderdeel van de regeling is de bepaling van de geurscore. Daarbij wordt gemaakt van een methodiek uit een actieplan (ROK) dat een andere doelstelling heeft dan de doelstelling van de regeling. Ook wordt gebruik gemaakt de Wgv en de Rgv. We verwijzen hier naar de cie Biesheuvel. Deze heeft vastgesteld dat bestaande wet- en regelgeving omwonenden onvoldoende beschermen.

Onduidelijk is wat de voordelen zijn van toepassing V-stacks-gebied, gezien vanuit het belang van omwonenden.

Wij vrezen dat er door toepassing van straal van 1 kilometer op papier een "verdunding" optreedt van de overlast.

De overlast wordt onvoldoende bepaald doordat er wordt uitgegaan van achterhaalde berekeningssystematiek en.

De overlast wordt bovendien onvoldoende bepaald doordat er geen cumulatieve berekeningen worden uitgevoerd bij de vaststelling van de geurscore. Cumulatieve overbelasting wordt daardoor niet aangepakt.

Wij dringen er bij u op aan om over de geurscores in overleg te treden met GGD/GHOR.

De tekortkomingen in de huidige regeling kunnen worden hersteld door aan de hand van onderstaande punten de regeling te herzien.

1. Voeg een overzicht toe van overlastgebieden. Daardoor wordt duidelijk waar zich de grootste knelpunten bevinden.
2. Voeg een overzicht toe van de overlast die specifiek is ontstaan door toepassing van falende luchtwassers, inclusief herberekening met behulp van nieuwe emissiefactoren.
3. Voeg cumulatie toe aan de berekeningen van de geurscore.
4. Maak de doelstelling van de regeling meetbaar.
5. Bij gebrek aan beschermende wet- en regelgeving (Wgv en Rgv zijn volstrekt ontoereikend), dient de regeling meer garanties te bevatten dat overlast ook daadwerkelijk wordt beëindigd.
6. Koppel de regeling aan een saneringsplicht voor stankoverbelaste situaties boven de 2.0 OU/m³ (bebouwde kom) en 8,0 OU/m³ (buitengebied).
7. Plaats de regeling in het kader van een totaalaanpak van de stank vanuit de veehouderij.
8. Verwijder de 50/50% regeling uit de Wet Geurhinder en Veehouderij. Deze regeling laat overbelaste situatie in stand en heeft sinds de introductie van deze wet op 1 januari 2007 niet bijgedragen om de overlast te verminderen.
9. Door de nieuwe strengere normen hebben bestaande combi luchtwassers meer stankrechten gekregen. Neem de extra verkregen stankrechten van de gecombineerde luchtwassers terug. Anders worden deze in combinatie van de 50/50% regeling gebruikt om uit te breiden in een stankoverbelaste situatie. Omwonenden worden extra gestraft, terwijl bezitters met combi luchtwassers worden beloond.

Burgerwerkgroep max5odeur

De werkgroep max5odeur heeft deelgenomen aan de evaluatie Wet Geurhinder Veehouderij en is op het moment deelnemer aan de klankbordgroep onderzoek luchtwassers. Ook heeft de werkgroep bijgedragen aan de totstandkoming van het advies van de commissie Biesheuvel.

www.max5odeur.nl