

De internetconsultatie die ten behoeve van deze amvb is gedaan, leverde één reactie op, van de Vereniging voor Gereformeerd Schoolonderwijs (VGS). De vereniging vraagt zich af of de eis dat het monitoringsinstrument gestandaardiseerd dient te zijn, betekent dat alle instrumenten inhoudelijk deels hetzelfde moeten zijn. Zij ziet graag dat duidelijk wordt gemaakt dat deze standaardisatie-eis niet ten koste gaat van de keuzevrijheid voor (kleine) scholen. Het gaat hen er daarbij om dat deze scholen bestaand, goed beleid kunnen voortzetten.

De eis dat het gebruikte instrument gestandaardiseerd dient te zijn, betekent niet dat alle verschillende instrumenten die er zijn deels dezelfde inhoud moeten hebben. Het instrument dient met de gestelde vragen alle drie de aandachtsgebieden af te dekken, maar die vragen kunnen naar inzicht van de betreffende instrumentmaker worden geformuleerd. Het gaat er om dat het instrument steeds van dezelfde procedures en werkwijzen uitgaat waardoor de uitkomsten van verschillende jaren vergelijkbaar zijn. Om resultaten te kunnen vergelijken dient bij de ontwikkeling van het instrument een norm te worden vastgesteld. Om deze norm vast te kunnen stellen moet het aantal leerlingen dat het instrument gebruikt van een bepaalde (aanzienlijke) omvang te zijn. Omdat de leerlingenpopulatie op scholen niet van een dergelijke omvang is dat dit kan worden bereikt op één school, heb je in de ontwikkeling van het instrument bij het vaststellen van de norm meerdere scholen nodig. Doordat het instrument gestandaardiseerd is, is het ook daadwerkelijk mogelijk om meerdere scholen te gebruiken en daarmee de norm vast te kunnen stellen.

Als de scholen waar de VGS op doelt met hun bestaande beleid voldoen aan de wet zoals die sinds 2015 geldt, dan is er geen aanleiding om dat beleid op basis van deze amvb aan te passen.