

Consultatie Beleidsvoornemen Veiligheidsregelgeving drones

Vraag 1 van 3

Wat is uw mening over het voorgenomen beleidsvoornemen Veiligheidsregelgeving drones?

REGELGEVING

Aangescherpte regelgeving moet niet zijn doel voorbij gaan. Het aanscherpen van de regelgeving wordt ingegeven door angst, onwennigheid, en de slechts enkele incidenten die er zijn geweest. In het rapport worden 20 incidenten genoemd, van de meer dan 70.000 drones die er in Nederland rondvliegen, zeker gezien het aantal hobbyisten dat recreatief met een drone vliegt. Deze recreanten vliegen met kleine drones, zeker met een gewicht ver onder de genoemde 4kg. Die nagenoeg geen schade veroorzaken.

Vanzelfsprekend begrijpen wij als drone-hobbyisten dat er regels zijn. Vliegen boven de bebouwde kom is niet toegestaan. Vliegen boven publiek ook niet. Dat is ons allemaal duidelijk en wordt eerbiedigt en ondersteunt door het overgrote deel van de hobbyisten. Maar iemand die kwaad zou willen gaat zich daar niets van aantrekken. Daar kan ook aanscherping van deze regels niets tegenin brengen.

HOOGTE

De noodzaak om op een hoogte van 300m is er niet of nauwelijks, maar de voorgestelde hoogte van 50m is veel te laag. Binnen de regelgeving per 1 juli, waartoe een hoogte van 120m gevlogen mag worden zie ik dan ook als compromis. Mocht een drone in problemen komen, dan is er verticale ruimte nodig om het probleem te herstellen.

Indien de RPAS in z'n failsafe mode terecht komt moet hij minimaal kunnen stijgen naar 120m. Je moet tenslotte alles in het werk kunnen stellen je RPAS bij calamiteiten, storingen, verbreken van het contact met het grondstation, naar een zichtsituatie te kunnen brengen. En je wil natuurlijk niet dat een drone in een RTH / Failsafe-mode tegen een obstakel aanvliegt.

50m is ook veel te laag om mooie overzichtsfoto's of films te maken. Een maximale hoogte van 150 meter zou acceptabel zijn. Daar doen we het tenslotte als hobbyist voor.

AFSTAND

De horizontale afstand van 100m is veel te kort. Wetende dat er altijd een visual-line-of-

sight (VLOS) gehanteerd moet worden, geldt dit voor een drone nog zeker tot op 300-500 meter zichtbaar is, afhankelijk van de grootte van de drone. De huidige regelgeving rond het behouden van een VLOS is hier helder in en voorziet hierin voldoende.

VEILIGHEID

De drones zijn tegenwoordig veilig genoeg om grotere afstanden mee te vliegen, mits er verstandig mee omgegaan wordt. De techniek staat niet stil en drones worden standaard al voorzien met failsafe systemen, sensoren en indicatoren vanuit de fabrikant. De ontwikkelingen gaan steeds verder. Wet- en regelgeving is te traag om hierin mee te gaan. Daarom is het wenselijk de regelgeving ruimer te houden en niet juist nu aan te gaan scherpen. Veiligheid zit tussen de oren en als piloot moet je weten waarmee je bezig bent. Bewustwording is belangrijker dan het aanscherpen van regels.

Vraag 2 van 3

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu zal twee platforms starten waarin van gedachten zal worden gewisseld met stakeholders: een virtueel platform voor de brede gemeenschap van individuele dronegebruikers/ stakeholders en een fysiek platform (op uitnodiging) voor belangengroepen en brancheorganisaties. Wilt u deelnemen aan een van deze platformen? En zo ja, welke? Graag kort motiveren op welke wijze u namens een relevante achterban spreekt.

Ik ben onder andere actief op een modelbouwforum, en vlieg hobbymatig met een 'consumenten'-drone. Niet van het type dat je in een speelgoedwinkel kunt kopen, maar wel het serieuze soort. Een virtueel platform zou een uitkomst bieden. Het luchtruim is tenslotte van ons allemaal.

Vraag 3 van 3

Het ministerie zal een communicatieplan opstellen, in nauwe samenwerking met de sector, om de dronegebruiker in de toekomst bij de ontwikkelingen in de regelgeving te betrekken, zodat de veiligheid in het luchtruim en op de grond maximaal gewaarborgd is. Indien u uw ideeën wilt aanleveren, graag motiveren met een korte omschrijving van uw mogelijke bijdrage.

Waar de huidige regelgeving dan niet in voorziet is in type drones. Er zijn de vliegtuig-drones, helicopters, multicopters, e.d.

En er is groot verschil tussen het amateur/speelgoed spul dat je koopt bij elke speelgoedwinkel en de wat meer geavanceerde semi-professionele drones dat verkocht wordt in de gespecialiseerde winkels.

Onderscheid zie ik dan ook in 3 groepen als ik kijk naar het hobbymatig vliegen.

- Amateur/speelgoed: 0-50m hoog / 100m ver
- Hobby-matig (met eventueel certificaat): 0-150m hoog / 500m ver
- Professioneel (commercieel met certificaat): 0-150m hoog / 500m ver

Verkoop van drones, in alle soorten en maten is vrij. Nu kun je van alles kopen zonder enige kennis te hebben gekregen van de regels.

Bewustwording van de gevaren van een drone lijken me prioriteit. Ik ken geen ontwikkeling die in korte tijd voor zoveel mensen beschikbaar is geworden maar waar veel risico's worden genomen door onwetenden. Wijs mensen op hun aansprakelijkheid wat betreft schade, hetzij materiaal of letsel.

Voorlichting doet in mijn ogen meer dan regelgeving.

Ik stel voor dat de verkopers van een drone tot 4 kg de mensen via een brochure van het Ministerie wijst op de regels. Deze meelevering zou verplicht moeten worden.

Deze consultatie is prettig. Ik hoop echter ook dat er wordt geluisterd naar mensen die de hobby / sport beoefenen, en dat het niet leidend is wat ambtenaren achter een bureau bedenken...

Met vriendelijke groet,

Huib Kling
huib.kling@gmail.com