

Het tijdstip van het bekend stellen verbaast mij ten zeerste. Zeker nu er op het zelfde moment een definitieve versie van de AMVB RPAS en de Regeling RPAS wordt bekend gemaakt. Een grote groep commerciële RPAS gebruikers heeft grote moeite met deze twee regelingen aangezien deze een nog groter regeldruk op legt als al het geval was bij het verkrijgen van een ontheffing.

Het beleidsvoornemen komt op mij dan ook over als een goed getimede afleidingsmanoeuvre om de discussie over de AMVB / nieuwe regeling af te zwakken en in een andere dimensie te krijgen.

Gezien de controversiële en ondoordachte inhoud van het beleidsvoornemen verwacht ik dat we na 1 juli er niets meer van zullen horen en dat er op 1 oktober alleen de AMVB / nieuwe regeling zal zijn : target gehaald !

Inhoudelijk commentaar:

- Het voornemen is gestoeld op de RIGA 2015 gedachte van de “open categorie” dit heeft echter niets met gewicht te maken maar is gebaseerd op een risico analyse die geen tot minimale risico’s verwacht tijdens de inzet. Een grens van 4 kg is dus niet in lijn met de uitgangspunten van RIGA 2015 en leid alleen maar tot haarkloverij over gewichten en niet tot meer of minder veiligheid.
- Iedere afstand horizontaal / verticaal is discutabel en niet te handhaven, drones kunnen ook bediend worden door een zich verplaatsende bedienaar dus is die 100m een zeer rekbaar begrip.
- 500 meter afstand van ieder ander luchtvaartuig is niet te realiseren als men niet eens weet waar de ander zich bevindt, laat staan dat men de juiste afstand weet.
- 5 km afstand tot luchtvaartterreinen, dus ook voor TUG terrein , moet men wel weten dat deze er zijn als er geen NOTAM of informatie plicht is.
- Een niet opgeleide amateur heeft geen idee wat een CTR is laat staan dat die weet waar die zijn. En wat doen we dan met Prohibited en restricted area’s zoals de R3, R9 en de EHP 26 of bij NOTAM afgekondigde luchtruim beperkingen, mag dat dan wel?
- De motivatie van 50 meterafstand naar objecten zou ook moeten gelden voor de professional, waarom moet deze op 150 meter blijven terwijl deze duidelijk beter is opgeleid en werkt met een gekeurd toestel. Of stelt het RPA-L en toestel keuring zo weinig voor t.o.v. een amateur zonder enig training? Schaf dan de eisen voor deze bevoegdheid dan ook maar af.

Samenvattend het beleidsvoornemen rammelt aan alle kanten is een klap in het gezicht van de Professionele RPAS bedienaar die al was opgehadeld met de nodige onzin regels, opletende kosten en een steeds dikker boekwerk dat operational manual wordt genoemd maar alleen in een boekenkast thuis hoort onder het kopje “papieren veiligheid”. Per 1 juli krijgt hij er nog een pak regels en extra kosten bij en ziet ondertussen zijn klanten weglopen naar een prutser die toevallig een toestel van minder als 4 kg bezit.

H. Ottens
Keuterstraat 11
8181 GR Heerde