

Putten, 19 mei 2021

Beste overheid,

Hoe bizar is het dat economische belangen zwaarder wegen dan gezondheidsrisico's. Wat mij betreft zal de uitrol van 5G zo snel mogelijk gestopt moeten worden. Er zijn onderzoeken genoeg die wijzen op de gevaren. Het voorzorgprincipe zal op zijn minst moeten gelden als het over gezondheid gaat.

Waarom negeert u het advies van de Gezondheidsraad? [Gezondheidsrisico's 5G onbekend voor hoogste frequenties, schrijft Gezondheidsraad – JRS Eco Wireless](#)
Volledige rapport: [Advies-5G-en-gezondheid.pdf \(jrseco.com\)](#)

TV Gelderland, Mensen worden ziek van straling: [Gelderland Gemist - Omroep Gelderland](#)

De Rechtbank te Arnhem ziet ook gevaren voor de gezondheid [Dossier 5G // Rechtbank te Arnhem verklaart beroep van inwoner uit het Gelderse Haarlo tegen plaatsing 5G-antenne gegrond. Doorbraak in rechtspraak rond stralingsrisico's :: EMLS \(webnode.nl\)](#)

Bron: Overheid.nl Uitspraak rechter: <https://linkeddata.overheid.nl/front/portal/document-viewer?ext-id=ECLI:NL:RBGEL:2020:66>

Wellicht dat de visie van onderstaande professor inzicht geeft hoe 5G wél goed te gebruiken?

Prof. dr. ir. ing. FBJ (Frank) Leferink in een artikel van De Limburger:

Toegevoegde waarde 5G voor consumenten 'nihil'

Hoogleraar Frank Leferink van universiteit Twente relativeert het nut van 5G voor consumenten in een artikel in krant De Limburger. "5G is eigenlijk een marketingterm, een hype. De politiek heeft er totaal geen verstand van en slikt het verhaal van de providers als zoete koek."

De voorbeelden waarvoor 5G van nut zou kunnen zijn voor de consument blijft in de media beperkt tot de volgende drie terugkerende voorbeelden: 1) de zelfrijdende auto; 2) de op afstand opererende chirurg; en 3) het Internet of Things (IoT): dat je bijvoorbeeld gordijnen op afstand open en dicht kunt doen. Dat je voor deze zaken 5G nodig zou hebben, is volgens Leferink technisch gezien onzin. Afgezien van de reële verwachting dat de zelfrijdende auto nog zo'n minimaal 15 jaar op zich laat wachten, zegt Leferink: "Het is een heel stom systeem om via zendmasten te werken. Via hun eigen radarsysteem communiceren auto's veel gemakkelijker. Ik betwijfel of de auto-industrie 5G gaat gebruiken." En wat betreft chirurgen die op afstand opereren via 5G? "Dat doe je natuurlijk veilig via glasvezelkabels. En met 4G kun je nu ook al gordijnen op afstand sluiten. Geen 5G nodig," aldus de hoogleraar.

KPN bevestigt het minimale nut voor consumenten ook zelf in een '5G Inspiration Session' half februari dit jaar, waar onder andere de hoogste 5G-baas van KPN een spreker was. Tijdens deze bijeenkomst werd nog eens goed duidelijk dat 5G voor de consument nauwelijks van toegevoegde waarde is. Waar 5G wel goed voor is? Voor bedrijven met grote logistieke uitdagingen, zoals een autofabriek of een haven. Maar hiervoor zijn lokale 5G-netwerken juist heel geschikt en hoeft niet heel Nederland onder een 'deken' van 5G.

Wat er volgens Frank Leferink over blijft aan 5G-voordelen voor de consument? "Als iedereen in een voetbalstadion tegelijk live een andere wedstrijd wil streamen, ja in zo'n extreem geval is 5G inderdaad nuttig."

https://www.limburger.nl/cnt/dmf20200305_00150430/de-zin-en-onzin-van-5g-na-proefproject-in-maastricht

In het belang van de gezondheid van mens, dier en milieu verzoek ik u dringend te stoppen met 5G frequentie veilingen.

Met gezonde groet, Ron Chaitanya