

Aangezien het demissionair kabinet in de media aangegeven heeft belangrijke thema's niet meer te behandelen c.q. uit te voeren, bevreemdt het dat demissionair staatssecretaris Mona Keijzer toch voornemens is om de veiling van de 3,5 Ghz-band doorgang te laten vinden.

Hoewel inmiddels zonneklaar is dat reageren op internetconsultaties geen enkel effect heeft omdat het democratisch proces in dit dossier totaal ontbreekt en de talrijke, veelal goed onderbouwde zorgen van velen, volledig genegeerd worden, neemt Stichting Stop5GNL desondanks ook nu weer de moeite haar bezwaren tegen het bovengenoemde voornemen kenbaar te maken.

Het draait bij de 3,5 GHz band vooral om de zogeheten 'small cells' (buiten), 'pico cells' (in kantoren) en het Internet of Things (IoT – in woningen), met een bereik van maximaal 250 meter en een beduidend lager zendvermogen dan antennes in zendmasten. Het signaal van small cells wordt tegengehouden door muren en ramen en het is algemeen bekend dat bomen radiogolven absorberen. Moeten die laatsten dan dus maar massaal omgehakt worden?

Vanwege het beperkte bereik en vanwege het feit dat muren, ramen en bomen de signalen belemmeren, zal het gebruik van de 3,5 Ghz band een drastische toename van (vergunningsvrije) small cells in het straatbeeld te zien geven (aan gevels, lantaarnpalen, bushokjes en ander straatmeubilair). Dat kan dus ook pal voor iemands woning zijn. Ook binnenshuis zal er zich een explosieve stijging van het aantal antennes voordoen: vele pico cells in kantoren en uitgebreide IoT (internet of things) toepassingen in woningen.

Mensen zullen vanuit verschillende hoeken, aan veel sterkere, gestapelde radiofrequente velden blootgesteld worden.

Vanwege de 98% dekkingplicht die de overheid de telecomproviders heeft opgelegd, zal het onmogelijk zijn om aan deze blootstelling te ontsnappen.

En dat terwijl de zogenaamde dynamische blootstelling, waar met name de 3,5 Ghz band voor gebruikt zal worden, niet onderzocht is.

Alleen al de onderstaande paragraaftitels van de samenvatting van het adviesrapport 5G & Gezondheid (Gezondheidsraad september 2020) zouden voor een overheid die de gezondheid van haar burgers hoog in het vaandel heeft staan, direct reden moeten zijn om over te gaan tot het toepassen van het voorzorgsbeginsel:

"Invloed 5G-frequenties op gezondheid deels nog niet onderzocht."

“Daadwerkelijke gezondheidsrisico’s niet bekend.”

“Samenhang tussen 5G-frequenties en gezondheidsschade niet aangetoond, maar voor een aantal ziekten niet uit te sluiten.”

Dat de Nederlandse overheid andere prioriteiten heeft dan de zorg voor een gezonde leefomgeving en andere belangen dient, blijkt wel uit het feit dat het enige advies uit het Gezondheidsraadrapport dat zij opvolgt, het volgen van de ICNIRP-richtlijnen is. De rest van de adviezen slaat zij volledig in de wind:

Advies 1. Monitoring voor, tijdens en na uitrol

Het kabinet volgt dit advies niet op:

Op de site van het Antennebureau is duidelijk te zien dat de meeste metingen dateren van -ver- vóór de uitrol van -de eerste- 5G-frequenties. <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/resultaten-metingen-straling-antennes>
Bovendien worden er uitsluitend technische (veldsterkte)metingen van één enkele frequentie uitgevoerd (stapeling wordt buiten beschouwing gelaten) en worden gezondheidsrisico’s niet gemonitord.

Advies 2. Meer onderzoek naar relatie 5G frequenties en kanker, vruchtbaarheid, ...

Het kabinet volgt dit advies niet op:

5G is en wordt uitgerold nog voordat internationale projecten COSMOS (einddatum 2023) en WHO (einddatum 2022) verschenen zijn.

Advies 3. 26 Ghz niet in gebruik nemen

Het kabinet volgt dit advies niet op:

Uitrol 26 Ghz kan wat de overheid betreft gewoon doorgang vinden. Sterker nog: in diverse Nederlandse steden worden al jaren 5G-experimenten met 26 Ghz en 60 Ghz uitgevoerd.

Advies 4. ICNIRP richtlijnen volgen, blootstelling zo laag als redelijkerwijs mogelijk is

Het kabinet volgt dit advies slechts gedeeltelijk op:

Advies is voorzorg toe te passen en de blootstelling zo laag als redelijkerwijs mogelijk houden. Dit omdat niet uitgesloten kan worden dat blootstelling onder de ICNIRP-limiet de potentie heeft de gezondheid te schaden. De overheid kiest er echter voor dit deel van het advies te negeren.

In het adviesrapport van de Gezondheidsraad valt voorts te lezen dat de commissie geen antwoord kan geven op de vraag of blootstelling aan de 5G-frequenties gezondheidsrisico's oplevert, dat men niet heeft kunnen onderzoeken bij welke niveaus gezondheidsschade optreedt en of er wellicht een drempelwaarde is waaronder geen schade optreedt.

Het minste wat de overheid ons inziens daarom zou moeten doen is, in plaats van het 'sein veilig' te geven, een pas op de plaats maken met de verdere uitrol van 5G. De toename aan dichtheid van zeer uiteenlopende stralingsvormen gaat de grenzen aan de groei en adaptatie van de mens, flora en fauna nu al ver te boven.

Met vriendelijke groet,

Bestuur Stichting Stop5GNL

drs. Ir. J. van Gils

S.W. Slegers

Mr. C. Fiscalini