

Beste Micky Adriaansens en ambtenaren,

De voorgenomen veiling leidt weer tot een verdere verdichting van de mobiele telecomwerken. Daar teken ik bezwaar tegen aan.

EZK negeert internetconsultaties

Internetconsultatie na internetconsultatie hebben vele organisaties en burgers de gezondheidsrisico's van de EMV ver onder de ICNIRP blootstellingslimieten veelal degelijk onderbouwd benoemd.

EZK heeft hier consultatie na consultatie helemaal niets mee gedaan. Integendeel zelfs. De reactie van EZK op al die serieuze bijdragen is dat die bezorgde mensen zekerheid moet worden geboden en dat EZK die zal geven door de ICNIRP normen (!) wettelijk vast te leggen (zie bijvoorbeeld blz. 25 actieplan digitale connectiviteit). Hoe zou het toch komen dat betrokken burgers steeds verder afhaken en steeds meer het vertrouwen in de overheid verliezen als er stelselmatig zo met hun serieuze bijdragen en terechte zorgen wordt omgegaan?

EZK laat het voorzorgsprincipe over aan de Telecomsector

EZK beschermt de volksgezondheid met wetenschappelijk omstreden blootstellingslimieten en koketteert met de ruime veiligheidsmarges van die ICNIRP limieten. Daarmee suggereert EZK dat gezondheidsrisico's daaronder in feite uitgesloten zijn.

Dit terwijl naast de internetconsultaties ook de Gezondheidsraad in zijn Advies uit 2020 de gezondheidsrisico's van EMV onder de ICNIRP limieten duidelijk benoemd. Volgens de GR kan niet worden uitgesloten dat blootstelling aan straling onder de ICNIRP limieten de potentie heeft de gezondheid te schaden. Daarom adviseert de GR voorzorg toe te passen. De GR benoemt meerdere serieuze gezondheidsrisico's onder de ICNIRP limieten, waaronder kanker, mannelijke vruchtbaarheid, zwangerschapsuitkomsten en geboortefwijkingen. Ook wordt een ongunstige samenhang met oxidatieve stress, basis voor veel chronische ziektes, mogelijk geacht.

EZK weigert om zelf bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen tot voorzorg. Die verantwoordelijkheid legt EZK neer bij de Telecomsector. De slager mag van EZK zijn eigen vlees keuren. Hoe zou het toch komen dat betrokken burgers steeds meer het vertrouwen in de overheid verliezen?

Raad van State heeft wel oog voor gezondheidsrisico's EMV

In tegenstelling tot EZK blijkt de rechtspraak wel oog te hebben voor de gezondheidsrisico's. Dat blijkt uit een zaak van een electrogevoelige tegen de plaatsing van een zendmast waarbij betrokkene door de Rechtbank is aangemerkt als belanghebbende. Volgens de Rechtbank is het niet uitgesloten dat ook bij een veldsterkte ver onder de ICNIRP blootstellingslimieten (lager dan 1 volt/meter daar waar de ICNIRP uitgaat van 61 volt/meter) sprake is van verhoogde gezondheidsrisico's. De Rechtbank baseert haar conclusies op voortschrijdend wetenschappelijk inzicht over gezondheidseffecten van EMV en op het advies van de Gezondheidsraad.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2020:6699&showbutton=true>

De Raad van State heeft december 2022 in hoger beroep uitgesproken dat betrokkene terecht als belanghebbende is aangemerkt. Daarbij acht de Raad van State het van belang dat het GR Advies stelt dat er nog te weinig bekend is over de blootstelling aan 5G-frequenties en dat ook niet is uitgesloten dat 5G-frequenties de potentie hebben om gezondheid te schaden. De Raad van State gaat er daarom vanuit dat betrokkene wel gevolgen van enige betekenis van (het gebruik van) de antennemast kan ondervinden.

Uitsluitend vanwege de afstand van de woning tot de zendmast (650 meter) heeft de Raad van State

in deze zaak geen algemene beoordeling willen geven over de aanvaardbaarheid van de ICNIRP blootstellingslimieten als grens voor de bescherming van de volksgezondheid.

(<https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@134652/202100651-1-r4/>).

De 650 meter afstand van de woning tot de zendmast heeft dus bij deze uitspraak een doorslaggevende rol gespeeld. Op grond daarvan heeft betrokkene de zaak verloren. De uitspraak geeft echter een duidelijk signaal dat dit in een andere zaak wel degelijk anders kan komen te liggen.

Bovendien bevestigt deze uitspraak van de hoogste bestuursrechter de onhoudbaarheid van de stellingname van EZK dat het volkomen veilig is om uitsluitend uit te blijven gaan van de ICNIRP blootstellingslimieten.

Resumerend

EZK beschermt de volksgezondheid met wetenschappelijk omstreden limieten en neemt zelf geen enkele bestuurlijke verantwoordelijkheid tot het nemen van de door de GR geadviseerde voorzorg onder deze limieten. EZK negeert stelselmatig de inbreng van organisaties en burgers over de gezondheidsrisico's van EMV ver onder de ICNIRP limieten. EZK blijft intussen maar doorgaan met het faciliteren van een verdere verdichting van de mobiele telecomwerken. EZK keert de grote groep burgers die gezondheidsklachten ervaart door straling keer op keer de rug toe waardoor deze in een steeds groter maatschappelijk isolement wordt gebracht. Dat is onrechtmatig.

Ik vraag u dringend om hier nu eindelijk mee te stoppen en te werken aan een herstel van vertrouwen in de overheid, om te beginnen door:

- onverkorte toepassing van het voorzorgsprincipe;
- af te zien van een verdere verdichting van de mobiele telecomwerken, en daarmee van de veiling 3,5 GHz, zolang het niet onomstotelijk vaststaat dat de straling ongevaarlijk is voor de volksgezondheid. Ik wijs u in dit verband naar de in december 2022 aan de Tweede Kamer aangeboden petitie Stop 5G met bijna 52.500 ondertekenaars (<https://stralingsbewust.info/2022/12/30/stop-5g-petitie-op-20-december-aangeboden-aan-tweede-kamercommissie-vws/>) ;
- in uw beleid concreet oog te hebben voor het verbeteren van de maatschappelijke positie van mensen die nu al gezondheidsklachten ervaren door straling.