

Ik stem niet toe met deze hogere in het microgolfspectrum vallende frequentie van 3,5 GHz. Niet alleen gebouwen, ook bomen vormen hierbij een obstakel en zullen om die reden mogelijk gekapt moeten worden.

Vanwege het korte bereik en de hinder als gevolg van gebouwen zullen, teneinde een volledige dekking te bereiken, heel veel kleine zendantennes (small cells) in het publieke domein geplaatst moeten worden: ongeveer om de 10 tot 250 meter. Deze zullen in onze directe leefomgeving geplaatst worden: op lantaarnpalen, verkeerslichten, bushokjes, reclame-zuilen etc. Met die complete dekking nemen data-transmissies en stralingsbelasting toe op een overvol stroomnet.

Het is van belang om te weten dat door toename van datatransmissie en-opslag, heel veel meer energie en water gebruikt gaat worden.

Tevens vormt de 5G-infrastructuur in combinatie met de Sleepnetwet een bedreiging van onze mensenrechten wanneer onze privacy niet meer gegarandeerd is. In een 5G wereld bestaat er helaas geen privacy meer en verdwijnt de ethiek bedoeld of onbedoeld naar de achtergrond. Een ongekend, omvangrijk en diep in ons leven ingrijpend project als the internet of things en smart cities met 5G waarvoor 3,5 GHz gebruikt wordt, behoeft de instemming van een goed geïnformeerde burger.

Van deze hogere 5G-frequentie weten we inmiddels dat deze grotendeels 1 tot 2 millimeter in huidweefsel doordringen. Aangezien de huid een metabolisch actief orgaan is met een zeer complexe structuur die vele orgaan-, endocriene en immunologische functies, zintuigen en receptoren, talloze zenuwuiteinden, cytokinen en andere regulerende verbindingen bevat, kan dit leiden tot allerlei biologische verstoringen waaronder DNA-schade. Dit komt bovenop de reeds van eerdere generaties (2G t/m 4G) onderzochte en ook bekende gezondheidsrisico's, bijvoorbeeld als gevolg van verstoringen in het elektromagnetische veld van onze hersengolven, waardoor er veranderingen in de hersenactiviteit optreedt.

Onderzoekers zeggen dat dit ziekten als Alzheimer, ALS en dementie zou verklaren. Biologische effecten worden wel gemeten (o.a. mutaties in DNA, verhoogde oxidatieve stress, verlaagde hemoglobinespiegels -eiwit in bloed dat zuurstof van de longen naar de rest van het lichaam vervoert- en schade aan lichaamscellen waaronder rode bloedcellen, hersenen, chromosomen en enzymen), maar er wordt gesteld dat niet alle biologische effecten zich direct tot (ernstige) ziekten zullen ontwikkelen. Dit klopt wellicht voor de korte termijn maar dat komt omdat deze zich pas na langere blootstelling zullen manifesteren (denk aan bovengenoemde DNA-veranderingen en de verhoogde oxidatieve stress die een 'marker' voor vele chronische ziekten is, waaronder kanker).

Er zijn echter vele biologische effecten die nu al geconstateerd worden en die als indicator kunnen dienen van wat er aan het veranderen is in het lichaam. We weten namelijk dat causaal verband is aangetoond tussen blootstelling aan elektromagnetische straling en bijvoorbeeld hoofdpijn, oorsuizen, concentratieproblemen, depressie, prikkelbaarheid etc. Wereldwijd onderzoek van de WHO wijst uit dat 3% van de bevolking klachten ondervindt.

Ik ben van mening dat de Overheid eerst het 'voorzorgprincipe' moet toepassen en stem niet toe met de veiling van de 3,5 GHz frequentie.