

## **Reactie Wet Inburgering Avres (gemeenschappelijke regeling gemeente Gorinchem, Molenlanden en Vijfheerenlanden)**

### **Algemeen**

De ambities van de nieuwe wet inburgering liggen hoog. Randvoorwaardelijk is hierbij dat er voldoende middelen zijn voor gemeenten om de taken goed uit te kunnen voeren. Dit geldt zowel voor de uitvoeringskosten als de geormerkte middelen voor het inburgeringstraject.

### **Financieel ontzorgen:**

Wij zijn van mening dat:

- Verplicht 6 maanden vaste lasten inhouden op de uitkering onwenselijk is.
- Gemeenten individueel maatwerk moeten kunnen bieden. Gemeenten moeten de vrijheid hebben om te kunnen kiezen voor inhouding op de uitkering, de inzet op budgetbeheer of beschermingsbewind.
- Geen verplichte inzet op inhouding uitkering nodig is als de statushouder voldoende financieel zelfredzaam is.

### **Handhaving:**

- het ministerie wil de handhaving op de inspanningsverplichting van de inburgeraar beleggen bij de gemeenten en de handhaving op het resultaat door DUO. Dit is onlogisch en onduidelijk voor de inburgeraar. Ook kan het leiden tot een ongewenst cumulatief van boetes.
- Om dubbele sanctieering te voorkomen, wordt in dit wetsvoorstel geregeld dat wanneer gemeenten het PIP (Persoonlijk plan inburgering en Participatie) handhaven op basis van de Participatiewet, handhaving op grond van de Wet inburgering niet mogelijk is. Het is logischer om de handhaving te regelen vanuit de Wet Inburgering en niet via twee wetten gedurende de periode dat de persoon inburgering plichtig is. De wet inburgering biedt duidelijker handvatten voor de handvatten dan de wet Taaleis.

### **Bekostigingssystematiek:**

- Bekostigingssystematiek: In uw voorstel worden gemeenten gedeeltelijk afgerekend op succesvolle inburgeringstrajecten. Op die prestatie kunnen gemeenten worden afgerekend. Er zijn teveel factoren die wij als gemeente niet rechtstreeks kunnen beïnvloeden. Prestatiebekostiging is daarom ongepast. Bovendien is de ervaring vanuit de Wet inburgering van voor 2013 dat de vaststelling van de prestaties tot onnodige administratieve rompslomp leidde. Dit kwam omdat de informatie van DUO en gemeenten niet goed op elkaar aansloten.

### **Taalniveau:**

U geeft aan dat vermoedelijk een kleine groep inburgeraars voor wie de onderwijsroute en de B1-route (wellicht met onderdelen op A2-niveau) niet haalbaar is, de Z-route een alternatief is. Wij denken dat de inschatting dat de Z route uit een kleine groep mensen zal bestaan te optimistisch is. Wij baseren ons op de ervaringen met de huidige instroom en de ervaringen met de wet inburgering van voor 2013.

De Z-route is erop gericht dat ook inburgeringsplichtigen met een zeer lage leerbaarheid en onderwijsachterstand een passend aanbod krijgen. De urennorm is 1600 uur. Deze is een stuk hoger dan de norm van 600 uur deelname aan een cursus, die gebruikt wordt in het huidige stelsel voor ontheffing op basis van aantoonbaar geleverde inspanningen. Er is dus langer begeleiding en handhaving nodig vanuit de gemeente voor deze arbeidsintensieve groep. Dit heeft een kostenverhogend effect.

Voor het bepalen van het taalniveau is de leerbaarheidstoets een essentieel element. Het is beter als de gemeente zelf een onafhankelijke partij mag aanwijzen om deze toetsen af te nemen. Op die manier kunnen de uitkomsten van de toets beter worden benut/ geïnterpreteerd.

### **Voorgestelde vragen:**

Het wordt op prijs gesteld als in de reactie wordt ingegaan op de volgende vragen:

- In het wetsvoorstel is op verschillende manieren rekening gehouden met het 'doenvermogen' van de inburgeringsplichtigen (zie toelichting, paragraaf 6). Is dit in uw beleving voldoende gelukt? Worden de bestaande belemmeringen voor inburgeringsplichtigen om in het huidige stelsel vorm te geven aan hun inburgering met het wetsvoorstel voldoende weggenomen?

*Reactie: Gemeenten kunnen binnen de nieuwe wet effectief inzetten op de samenhang tussen inburgering, werk en participatie zodat inburgeringsplichtigen sneller kunnen meedoen in de Nederlandse samenleving. Echter, de verhoging van het taalniveau voor het inburgeringsexamen brengt extra eisen en daarmee extra druk met zich mee om aan de inburgeringsplicht te kunnen voldoen.*

- Bevat het wetsvoorstel risico's in het kader van misbruik / fraude waarvoor, in uw beleving, onvoldoende beheersmaatregelen worden genomen? Zo ja, welke risico's zijn dit en welke aanvullende beheersmaatregelen stelt u voor?

*Reactie: Doordat de gemeente een aanbod doet voor het juiste inburgeringsaanbod neemt het risico op fraude drastisch af. Dit geldt niet voor de gezinsmigranten. Beheersmaatregel: de controles vanuit Blik op werk aanscherpen en intensiveren.*