

Consultatieronde Veranderopgave wet inburgering:

Reactie op hoofdpunten op het concept wetsvoorstel en de kamerbrief van de gemeenten Woerden en Oudewater.
https://www.internetconsultatie.nl/veranderopgave_inburgering

Thema	Concept wetsvoorstel/kamerbrief	Reactie
1. Voorinburgering	Voorinburgering vindt in het AZC plaats en wordt aangeboden door het COA	Richtlijnen worden vastgelegd, inclusief de verplichting dat het COA het aan moet bieden. Welke verplichting heeft de inburgeringsplichtige? De reden dat gekozen is om de voorinburgering bij het COA neer te leggen in plaats van bij de gemeente is onduidelijk en staat haaks op het feit dat de gemeente de regie heeft over het inburgeringsprogramma.
2. Inburgeringsplicht	Inburgeringsplicht start op het moment dat iemand gekoppeld is aan een gemeente	Tot nu toe komen statushouders in onze gemeente zelden uit een AZC uit de omgeving. Met de regelmatige sluitingen van de verschillende locaties lijkt hier geen verandering in te komen. De inburgerings plicht start op het moment van koppeling dit brengt veel (reis) tijd en (reis) kosten met zich mee.
3. Brede intake en de PIP	<ul style="list-style-type: none">• Het verdient aanbeveling de brede intake en de PIP door de gemeente in het AZC plaats te laten vinden• De PIP moet binnen maximaal 6 weken na inschrijving in de gemeente opgesteld zijn	<ul style="list-style-type: none">• Zie reactie onder 2• Termijn van 6 weken lijkt te kort. In onze gemeenten vindt de inschrijving plaats op de zgn regeldag. (aanvraag uitkering, tekenen huurcontract, inschrijving burgerzaken) 2 Weken hierna komt de SH in de gemeente wonen• Wanneer de leerbaarheidstoets niet onder de regie van de gemeente valt is deze dan op tijd beschikbaar?

4. Leerbaarheidstoets		<p>Het voornemen is de leerbaarheidstoets door een onafhankelijke partij, in het AZC?, af te laten nemen. Op zich hebben we niets tegen een onafhankelijke partij. Binnen de regietaak van de gemeente lijkt het logisch dat de gemeenten zelf voor deze onafhankelijke partij kunnen kiezen en het hiermee aan kunnen laten sluiten op de krappe termijn waarop de PIP moet plaatsvinden.</p>
5. Leerroutes	Budgettaire kaders zijn voldoende	<p>Wij maken ons ernstige zorgen over de hoogte van het budget dat beschikbaar is voor de leerroutes. De inspanning wordt fors verhoogd:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ B1 route: Het duurt langer voordat het B1 niveau gehaald wordt terwijl het budget lager is dan het budget dat nu voor het behalen van A2 beschikbaar is. ○ De onderwijsroute: Extra inspanning en extra kosten omdat volgens het voorstel gemeenten verantwoordelijk zijn voor het schakeljaar) en de toeleiding en begeleiding ○ De Z-route: Het programma dat aangeboden dient te worden is intensief en kostbaar. De verwachting is dat een grote groep hier gebruik van zal maken omdat zij het B1 of A2 niveau niet zullen halen, of omdat de onderwijsroute niet haalbaar is omdat het Mbo 2 niveau niet gehaald kan worden,, en als laatste omdat ook meer gezinsmigranten hier gebruik van zullen maken. ○ Het verplichte aanvullende inburgeringsaanbod zoals MAP, KNM en PVT wordt aan een grotere doelgroep aangeboden. Daar komt bij dat het PVT uitgebreid wordt van 4 naar 12 uur
6. .Ontzorgen	Bijstandsgerechtigde asielstatushouders worden verplicht zes maanden ontzorgd	<p>Onze gemeenten betalen bij nieuwe statushouders op dit moment een deel van de vaste lasten door (huur en ziektekostenverzekering). Dit is goed voor een bepaalde groep maar levert problemen op bij andere groepen. Bijvoorbeeld als iemand (tijdelijk) aan het werk gaat. Omdat het uitgangspunt van de nieuwe wet is dat bij de B1 route zo snel mogelijk gestart wordt met (vrijwilligers) werk levert deze verplichting juist problemen op, namelijk met terugvorderingen en verrekeningen wanneer de inkomsten hoger zijn dan de vaste lasten. Ontzorgen is kostbaar, gemeenten maken veel kosten i.v.m. budgettrainingen en administratieve lasten.</p> <p>Omdat wij de energierekening niet inhouden op de uitkering lopen wij op dit moment geen risico bij een hoge navordering van de energiemaatschappij. Het</p>

		voornemen is energielevering een onderdeel van het ontzorgen te laten zijn. Voorstel, geen verplichting maar maatwerk.
7. taalschakeltraject	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het taalschakeltrajecten binnen onderwijsroute. Het onderdeel wordt toegevoegd aan de WEB	<ul style="list-style-type: none"> • Het is onduidelijk waarom de taalschakeltrajecten niet onder het ministerie van onderwijs vallen. • We maken ons zorgen over het feit dat in het voorstel alleen gesproken wordt over een taalschakeltraject gericht op het behalen van minimaal niveau 2. Onze gemeenten hebben goede ervaring met de geïntegreerde trajecten en entreeopleidingen waarover in het voorstel niet gesproken wordt. • Door het taalschakeltraject onder de WEB onder te brengen bestaat het risico dat dit ten koste gaat van de huidige doelgroep
8. De Z-route	Intensieve aanpak	We zijn groot voorstander van een intensievere aanpak voor een kwetsbare doelgroep. Onze gemeenten zetten hier ook nu al (met eigen middelen) op in. Wij zijn dus bekend met de kosten die deze intensieve aanpak met zich meebrengt en zijn bezorgd of bij de financiering hier voldoende rekening gehouden wordt. Daar komt bij dat gemeenten voor een grotere groep de Z-route toegankelijk moeten maken omdat gemeenten ook verantwoordelijk worden voor gezinsmigranten in de Z-route.
9..Gezinsmigranten	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vaststellen een PIP binnen 6 weken dat de gezinsmigrant ingeschreven is in de gemeente	<ul style="list-style-type: none"> • Dit is een extra taak voor gemeenten behalve voor het vaststellen van de PIP, lijkt hier geen extra budget voor te zijn • Financiering voor het taalonderwijs door de gezinsmigrant zelf is misschien te verantwoorden. Wanneer echter via de PIP een leerroute vastgesteld wordt is het behoorlijk wanneer ondersteuning (financieel) mogelijk is in het vervolgtraject. • Uitgegaan wordt dat de meesten uit zullen stromen op niveau B1. Deze aanname is gebaseerd op de WIB. Geen rekening lijkt hierbij gehouden te zijn dat het huidige uitstroomniveau A2 is i.p.v. B1 en er onder SH vaker gezinsvorming plaatsvindt, waarbij bij de partner weldegelijk een onderwijsverleden ontbreekt of onderbroken is. • Een goede zaak dat de gezinsmigranten beter in beeld komen. We verwachten dat hierdoor meer gezinsmigranten gebruik zullen maken van de Z-route of onderwijsroute. Hiervoor én de begeleiding is geen extra financiering beschikbaar.
10.Maatschappelijke	Invulling maatschappelijke	Het overhevelen van taken vanuit de maatschappelijke begeleiding levert geen

begeleiding	begeleiding wordt gewijzigd omdat er een samenloop is met de regietaak van de gemeente (ontzorging, stimuleren participatie en opstarten van inburgering)	besparing op. Zoals eerder aangegeven levert het ontzorgen in een aantal gevallen problemen op en het stimuleren van participatie is geen maatschappelijke begeleiding. Het nu al krappe budget van € 2.370,- handhaven
11.Prestatiebekosting	Resultaten die gemeenten behalen met de uitvoering van de inburgeringstaken worden meegewogen bij de verdeling van de beschikbare middelen	De voorgestelde wijze van financiering komt onredelijk over omdat een inburgeringstraject te veel afhankelijk is van feiten waarop je als gemeenten niet kunt sturen.
12financiering	Financiële kaders worden geschetst. Voor 2021 is 220.000.000 beschikbaar.	Als laatste willen wij opmerken dat we het van harte ondersteunen dat er een nieuwe inburgeringswet komt. Ook ondersteunen we de hoge ambities. We verwachten dat hiervoor voldoende middelen beschikbaar zijn. Wij delen de zorgen van verschillende gemeenten dat hiervan geen sprake lijkt te zijn. Er is onvoldoende compensatie voor het feit dat trajecten significant intensiever worden en we een grotere doelgroep moeten bedienen. De verantwoordelijkheid voor gemeenten op het welslagen van een inburgeringstraject is groot is en kan grote financiële consequenties hebben voor gemeenten. Daarnaast lijkt een deel van het budget voort te komen uit verschuivingen van budgetten