

Reactie regio Twente op concept wetsvoorstel Wet Inburgering

Thema	Voorstel	Reactie
Algemeen: budget		Wij wijzen er graag op dat zonder toereikend uitvoeringsbudget de ambities van het nieuwe stelsel onhaalbaar zijn. In alle punten is voldoende budget dan ook een randvoorwaarde.
Algemeen: Twee stelsels naast elkaar	Het oude loopt uit voor inburgeraars van voor 2021.	We maken ons zorgen over deze constructie. Dit maakt het namelijk voor gemeenten en inburgeraars complex en verwarrend. Ook houden we de tekortkomingen van het huidige stelsel (frauduleuze taalaanbieders, laag slagingspercentage, stress bij lening en schuldenproblematiek, etc.) daarmee in stand. We zijn er voorstander van om mensen die nog inburgeren onder het huidige systeem vanaf 2021 mee te laten draaien in het nieuwe stelsel.
Artikel 8. De Onderwijsroute	De onderwijsroute is toegankelijk voor inburgeringsplichtigen die de leeftijd van 28 jaar nog niet hebben bereikt.	<p>Het stellen van een leeftijdsgrens aan de onderwijsroute vinden wij een gemiste kans. Hierin lijkt alleen gekeken te worden naar de grens voor het verkrijgen van studiefinanciering.</p> <p>In principe kunnen inburgeraars met het perspectief op vervolgonderwijs, via het taalschakeltraject sneller doorstromen naar een passend (MBO) niveau. In geval van MBO vervolgonderwijs kunnen zij bijvoorbeeld middels BBL met behoud van uitkering ook hun opleiding zo snel mogelijk afronden. Wanneer zij eerst de B1-route dienen te volgen en daarna richting vervolgonderwijs kunnen, verliezen zij kostbare tijd.</p> <p>Wij zijn voorstander van een '28, tenzij'-constructie, waarbij het college de kans heeft om af te wijken van de leeftijdsgrens wanneer zij het volgen van het taalschakeltraject de beste route voor de betreffende persoon achten.</p>
Artikel 9. De Zelfredzaamheidsroute	Intensieve route voor inburgeringsplichtige die niet in staat is het inburgeringsexamen te halen binnen de termijn.	We zijn erg blij met de invoering van een intensief programma voor deze kwetsbare groep. Wel maken we ons zorgen over de financiering hiervan: een intensieve aanpak brengt hoge kosten met zich mee, en we vragen ons af of hier voldoende rekening mee wordt gehouden.
Artikel 13. Maatschappelijke begeleiding	De invulling van de maatschappelijke begeleiding wordt gewijzigd omdat er een overlap is met de regietaak van de gemeente (ontzorging, participatie en opstarten inburgering)	De maatschappelijke begeleiding heeft in onze ogen geen overlap met de regierol van de gemeente, maar beiden vullen elkaar aan. De budgetten voor maatschappelijke begeleiding zijn al krap: we pleiten er daarom voor om het budget van €2370,- te behouden.
Artikel 14. De brede intake	Om een tijdige start van de inburgering te waarborgen, wordt van gemeenten verwacht dat zij van alle	We moedigen aan om zo snel mogelijk met de brede intake te starten, het liefst vanaf moment van koppeling aan de gemeente (in het geval van asielstatushouders).

	inburgeringsplichtigen zo snel mogelijk een brede intake afnemen.	
Artikel 15. Het persoonlijk plan inburgering en participatie	In de vorm van een beschikking wordt vastgelegd op welke wijze de inburgeraar rechten en plichten heeft ten behoeve van bevordering van participatie.	<p>Het inburgerings- en participatietraject is dynamisch en is niet volledig op voorhand vast te leggen. We stellen daarom voor een trajectbeschikking af te geven (zoals ook bij Plan van aanpak binnen de P-Wet), zodat afspraken aangepast kunnen worden aan de (wisselende) situatie, zonder dat nieuwe beschikkingen afgegeven dienen te worden.</p> <p>Daarnaast vergt het opstellen, monitoren, begeleiden en bijsturen van het inburgerings- en participatie traject van de inburgeraar om een intensieve inzet van de gemeente. We benadrukken hier rekening mee te houden in het kostenplaatje.</p>
Artikel 19-21. Sociale lening	De sociale lening is van toepassing op de inburgeringsplichtige die verblijf heeft op grond van verblijfsvergunning regulier.	Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen verschillende typen inburgeraars. Wij zijn geen voorstander van een tweedeling binnen de groep inburgeringsplichtigen binnen de gemeente (en de daarmee gepaarde verschillende geldstromen).
Artikel 22-27. Handhaving	Handhaving is verdeeld over landelijke overheid en gemeenten	Het systeem is erg verwarrend wanneer handhaving bij meerdere instanties ligt. Onze voorkeur gaat uit naar volledige handhaving bij de gemeenten te leggen – zij voeren immers ook de regie over het totale traject.
Artikel 41-42. Financiële bepalingen		<p>Er komen veel nieuwe taken bij de gemeenten te liggen. Hier zijn we blij mee, en werken hier graag aan mee. Wel is het nodig dat daar voldoende middelen voor beschikbaar worden gesteld. Er is geen duidelijkheid over de extra kosten die deze taken met zich meebrengen.</p> <p>We zijn geen voorstander van de prestatiebekostiging. Het succesvol afronden van een inburgeringstraject blijft de verantwoordelijkheid van de inburgeraar zelf: die prestatie kan dus ook niet volledig op gemeenten worden afgerekend.</p>
Artikel 56a. Ontzorgen	Alle asielstatushouders met een bijstandsuitkering worden in de eerste zes maanden verplicht ontzorgd.	Door het opleggen van deze verplichting kunnen we geen maatwerk bieden. We ontzorgen graag in het geval dit nodig is. Een hoogopgeleide registeraccountant van een internationaal bedrijf uit Aleppo heeft mogelijk meer behoefte aan andere zaken dan ontzorging, en kunnen we de ontzorgende maatregelen beter investeren in mensen voor wie dit een echte meerwaarde heeft.

Lenneke Niënhuis
Divosa Regiocoördinator Twente