

- Wij reageren als **Ad Appel Taaltrainingen** op de uitnodiging van minister Koolmees om te reageren op zijn plannen. **Ad Appel Taaltrainingen** is een private taalaanbieder. Wij hebben eerder kennisgenomen van plannen van minister Koolmees en ook met regelmaat gereageerd in de media (radio, dagbladen) en via LinkedIn op deze plannen en op ontwikkelingen binnen de inburgering. Wij hebben in het openbaar, ook op LinkedIn, afstand gedaan van het lidmaatschap van Blik op Werk, uit onvrede over ontwikkelingen binnen ons werkveld en fraude binnen de inburgering. Bijdragen van ons zijn op LinkedIn geplaatst op het account van Ad Appel. De bijdragen zijn gelezen door een breed publiek.

Ad Appel & Kirsten Verpaalen

Ad Appel Taaltrainingen V.O.F.

1. Taaleis B1

Taalniveau B1 wordt in de huidige plannen (veranderopgave) voor de meerderheid van de inburgeraars verplicht. De minister schrijft dat hij slechts een kleine groep kandidaten voor de Z-route verwacht. De meeste werkers in inburgeringsland dat anders zullen inschatten. De minister oordeelt wel erg snel, als hij zegt dat dit taalniveau B1 voor 97% van deze groep een haalbaar niveau is. De minister spreekt een niet onderbouwde verwachting uit – cijfers wijzen echt in een andere richting. Het hogere norm-niveau B1 zal veel praktische bezwaren opleveren, omdat de geschiedenis laat zien dat slechts hooguit 10% van alle inburgeraars dat niveau haalt binnen de eerste drie jaar dat men in Nederland woont (zie kader).

Statushouders, waarvan er tijdelijk (in 2018-2019) wat minder zijn, zullen hun cursus in de toekomst, net als nu, vergoed krijgen. Maar huwelijksmigranten, op dit moment, 2019, 50% van alle inburgeringsplichtigen, moeten zelf hun inburgering naar B1 betalen - in feite geen verschil met nu, behalve dat hun traject langer, duurder en moeilijker zal zijn. Dit zal het gevoel van ongelijkheid versterken bij de groep gezinsmigranten en hun Nederlandse partners: zij worden immers op erg hoge kosten gejaagd, terwijl statushouders straks zonder slaag-verplichting gemakkelijk aan de inburgeringseis kunnen voldoen door eenvoudig hun (door de gemeente ingekochte en betaalde) lesuren vol te maken. De overheid betaalt voor de ene groep heel veel lesuren, wij noemen dit 'ophok-uren', maar de groep huwelijksmigranten zal voor die ophok-uren flink zelf moeten betalen, naar schatting 10.000 – 20.000 euro. Onderwijs is duur.

Al met al betekent het dat veel inburgeraars in de toekomst eerst B1 moeten proberen te halen. Pas als zij twee keer gezakt zijn, mogen zij **afgeschaald** worden naar A2. Wij vinden het woord 'afschalen' onaangenaam. Inburgeraars die de norm niet halen, zullen met dit woord ook niet blij zijn, als zij afgeschaald worden. Afschalen kan/mag als je kunt aantonen dat je **voldoende lesuren** hebt geoefend.

Wij zijn tegenstander van het verhogen van de norm naar B1. De verhoging zal leiden tot duurder en slechter onderwijs. De integratie wordt hierdoor bemoeilijkt. De normverhoging getuigt van vijandigheid tegenover nieuwkomers.

2. Blik op Werk

Keurmerkverlener 'Blik op Werk' wordt door de minister aan de ene kant genoemd als garantie, maar tegelijkertijd adviseert de minister aan de gemeentes om in de toekomst ook vooral zelf goed op te letten aan welke taalschool opdrachten voor inburgering gegund worden. Kennelijk is de minister zich bewust van de matige garantie: Blik op Werk heeft jarenlang gefaald bij het bestrijden van fraudeurs: ruim de helft van de bij het keurmerk aangesloten scholen wordt verdacht van frauduleuze handelingen, waaronder het indienen van facturen voor feitelijk niet uitgevoerde lesuren.

De examens voor inburgeraars (NT2-examen & inburgeringsexamens) zijn de afgelopen jaren uitgelekt en verhandeld. Ook dit gebeurde door en via scholen die het keurmerk Blik op Werk hadden. Blik op Werk en DUO zijn hiervan in een vroeg stadium in kennis gesteld, maar pas na publicaties in de Telegraaf is ingegrepen bij de afnames van Staatsexamens NT2. En is er onderzoek naar twee scholen gestart.

De fraude door scholen die het inburgeringsonderwijs met subsidie mogen verzorgen (scholen met het BoW-keurmerk) wordt in de hand gewerkt door een chronisch gebrek aan toezicht: iedere halvezool mag een inburgeringschool starten. Pas na verloop van tijd (dat kan 1 jaar of langer zijn) wordt bekeken of deze aanbieder deugt. Intussen kan de taalschooleigenaar miljoenen euro's op zijn bankrekening hebben ontvangen doordat DUO het geld aan hem of haar uitkeert. Een erg populaire methode van fraude is nu het declareren van cursussen die feitelijk niet gegeven worden. Helaas, het is makkelijk: in veel gevallen verdelen de taalscholen de subsidie met hun cursisten. De eigenaar van de taalschool houdt het grootste deel voor zichzelf en geeft een cadeautje aan de inburgeraar.

Wij pleiten voor controle via de Onderwijsinspectie en voor opheffing van Blik op Werk. Wij wijzen nogmaals op de opmerking van de minister dat het Keurmerk Blik op Werk voor gemeentes niet voldoende garantie kan zijn en dat gemeentes dus zelf ook onderzoek moeten instellen. De minister geeft daarmee toe, dat de BoW niet naar behoren functioneert.

Er zijn ook nog andere alternatieven, zoals NRTO, maar de Onderwijsinspectie verdient onze voorkeur. We verwachten niets van een dubbel slot, maar wel van één goed werkend slot.

3. Online scholen en online lesprogramma's

De laatste twee jaar is er een enorme groei van 'online-scholen' voor de inburgering (NT2). Ze schieten als paddenstoelen uit de grond. Ook op dit moment komen er steeds nieuwe bij, vaak werken zij met elkaar samen, verkopen een format door. Deze scholen kunnen nog steeds het Keurmerk Blik op Werk krijgen, zij kunnen de online-uren nog steeds declareren en doen dit. Online-scholen maken in de toekomst een goede kans om door te gaan met hun online-onderwijs. Deskundigen waarschuwen hiertegen: de interactie van leerlingen en hun docenten moet live zijn.

Ook verkopers van online-lesprogramma's kunnen hun voordeel doen met de plannen zoals in de veranderopgave is neergelegd: zij zijn het die straks tientallen uren onderwijs per week gaan verzorgen voor gemeentes. En dat voor een goede prijs! Zonder docenten is onderwijs namelijk een stuk goedkoper. Gemeentes zullen vanaf 2021 de subsidiëring van de inburgering overnemen van DUO. Zij zullen gaan voor een goede prijs. Een race naar de bodem, zoals dat heet. Maar het werkelijke onderwijs en de integratie van de nieuwe immigranten zullen daarmee niet geholpen zijn. In het beste geval komt er een 'combinatie' van een paar uur normaal (...) onderwijs met een 'live-docent', die de cursist moet wakker houden en heel veel uren online-les, e-learning, of een andere manier van inzetten van computers/internet. Taalonderwijs kan voor een deel via een computer of telefoon worden gegeven.

Kwalitatief hoogwaardig onderwijs wordt gegeven door daartoe opgeleide mensen van vlees en bloed.

KADER

Dit zijn cijfers uit de publicatie van DUO (11 september 2018) - met betrekking tot aantallen voor inburgering geslaagde asielmigranten & gezinsmigranten.

Cijfers worden 'per cohort' van 3 maanden door DUO aangeleverd – bruikbare gegevens zijn niet eerder dan 3 jaar na de start van een inburgeringstermijn van een inburgeraar beschikbaar.

Uit de tabellen van DUO blijkt dat slechts weinig mensen slagen voor de examens. Voor B1 of hoger slaagt binnen een termijn van ruim 3 jaar slechts 6% asielgerechtigden en 10% van de gezinsmigranten.

In 2014 werden 10.344 asielgerechtigden inburgeringsplichtig. Van hen zijn na 3 jaar en 9 maanden (dus ruim na de reguliere inburgeringstermijn van 3 jaar) de resultaten als volgt: Geslaagd voor A2 – 52%. Geslaagd voor niveau B1 & B2 samen – 7%

In 2013 werden 4.760 asielgerechtigden inburgeringsplichtig. Van hen zijn na 4 jaar en 9 maanden (dus ruim na de reguliere inburgeringstermijn van 3 jaar) de resultaten als volgt: Geslaagd voor A2 – 51%. Geslaagd voor niveau B1 & B2 samen – 9%

In 2014 werden 6.347 gezinsmigranten inburgeringsplichtig. Van hen zijn na 3 jaar en 9 maanden (dus ruim na de reguliere inburgeringstermijn van 3 jaar) de resultaten als volgt: Geslaagd voor A2 – 67%. Geslaagd voor niveau B1 & B2 samen – 8%

In 2013 werden 3991 gezinsmigranten inburgeringsplichtig. Van hen zijn na 4 jaar en 9 maanden (dus ruim na de reguliere inburgeringstermijn van 3 jaar) de resultaten als volgt: Geslaagd voor A2 – 69%. Geslaagd voor niveau B1 & B2 samen – 10%

Het is niet aannemelijk dat het invoeren van een hogere taaleis (B1), zoals minister Koolmees zegt te verwachten, tot hogere percentages geslaagden zal leiden. Ook is er geen enkel teken dat de cijfers de komende jaren veel zullen afwijken van de cijfers zoals die nu op tafel liggen over 2013-2018.

Het is wenselijk dat nieuwkomers een goede taalvaardigheid bezitten en het klopt dat het taalniveau A2 niet hoog genoeg is voor een zelfstandig bestaan in Nederland. Taalniveau B1 is sociaal wenselijk, maar het is niet realistisch om dit te eisen. De eis is politiek.

Bron: <https://duo.nl/data/Totaal%20Nederland.pdf>