

Staatssecretaris Karremans, Jeugd, Preventie en Sport
Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

G40 Stedennetwerk
Lotus van Nes
Secretaris Sociale Pijler G40
Lotus.van.nes@ groningen.nl
www.G40stedennetwerk.nl

Datum: 28 augustus 2024

Onderwerp: G40-inbreng I-consultatie Besluit verbetering
beschikbaarheid Jeugdzorg

Geachte staatssecretaris Karremans,

Via deze weg reageren wij, het G40-Stedennetwerk, op het voorliggende ontwerpbesluit betreffende een wijziging van het Besluit Jeugdwet, waarmee een nadere invulling wordt gegeven aan de kaders van het 'Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg', met als doel om de beschikbaarheid van (hoog)specialistische jeugdzorg te verbeteren. Als onderdeel van dit ontwerpbesluit wordt onder andere vastgesteld welke jeugdhulpvormen minimaal regionaal moeten worden ingekocht en over welke jeugdhulpvormen bovenregionale afstemming moet plaatsvinden.

Als G40 onderschrijven we het belang van *regionale beschikbaarheid* van (hoog)specialistische jeugdzorg en de transformatie van de jeugdzorg naar meer *ondersteuning dichtbij*, conform het gedachtengoed van de Hervormingsagenda Jeugd.

Dat vraagt om wetgeving die ook ruimte laat aan regio's die verschillend van aard zijn, om de noodzakelijke ondersteuning voor kind en gezinnen in te kopen en te organiseren, waarbij bestaande producten niet het uitgangspunt zouden moeten zijn, maar de ondersteuning die nodig is. Dat varieert van gesloten jeugdzorg, kleinschalige opvang, gezinshuis, pleegzorg of andere verblijfsvormen.

Wij denken dat het vaststellen van de voorgestelde zorgvormenlijst en het tempo van invoering van deze lijst onvoldoende gaat bijdragen aan de gewenste hervorming van het jeugdhulp in de bredere context van het sociaal domein die we als G40 voorstaan.

Ons voorstel als G40

Laat het transformatieve gedachtengoed van de Hervormingsagenda Jeugd leidend zijn in de wetgeving:

- Voorzie in de regionale beschikbaarheid van ondersteuning wonen / tijdelijk verblijf kinderen en ondersteuning die gevallen van crisis met spoed geboden moet worden (Jeugdhulp met verblijf, Pleegzorg en Crisisjeugdhulp).
- Bied ruimte aan de regio om invulling te geven aan de ondersteuning die het kind en gezin nodig heeft, ook in complexe situaties en zorg voor optimale financiering.
- Kijk na twee jaar hoe voorzien wordt in enerzijds de nodige beschikbaarheid van zorg (dekkend zorglandschap) en anderzijds de transformatie van jeugd naar passende ondersteuning voor kind en gezin.

Toelichting

In de Hervormingsagenda Jeugd is opgenomen dat we de jeugdzorg willen verbeteren waarbij we niet alleen kijken naar de individuele vraag van het kind, maar juist rekening houden met de context van het kind en het gezin. 'Waar nu sprake is van een individuele focus (op het kind), moeten we de omslag maken naar een contextgerichte focus. De oplossing ligt in een goede pedagogische context in het onderwijs, in prestatiedruk, in bestaanszekerheid etc.¹. We leren steeds meer te werken vanuit een gezinsgerichte benadering waarbij we domeinoverstijgend samenwerken met het onderwijs, huisartsen, ziekenhuis en de lokale toegang om preventief en snel hulp en ondersteuning te leveren met een blijvend resultaat voor het hele gezin.

In de nota van toelichting bij het conceptbesluit verbetering beschikbaarheid jeugdzorg staan de regionaal in te kopen zorgvormen genoemd. Deze zorgvormen houden onvoldoende rekening met deze contextgerichte benadering. Het zijn zorgvormen met individuele standaardproducten, met een uniforme werkwijze, waarbij het recht op jeugdhulp centraal staat.

Bovendien is een besluit over zorgvormen onlosmakelijk verbonden met de afspraken over de reikwijdte jeugdhulp en de mogelijkheid om domeinoverstijgend en meer samenhangende gezamenlijk gezinsgerichte hulp te bieden geredeneerd vanuit hun leefwereld. Met de voorgestelde zorgvormenlijst krijgen we de tegengestelde beweging.

Kortom, we onderschrijven het standpunt van de VNG en de G4 m.b.t. de onwerkbaarheid van de voorgestelde zorgvormenlijst. Daarnaast voorzien wij een toename van bureaucratie met invoering van artikel 4. over de bestuursstructuur (intern toezichthouden voor gecertificeerde instellingen en voor jeugdhulpaanbieders die met meer dan tien jeugdhulpverleners jeugdhulp verlenen of doen verlenen). Zorg dat het toezicht niet verzwaaard wordt, maar zorg voor het stroomlijnen van de huidige toezichtstaken om toename van regeldruk bij organisaties te voorkomen.

Ik zie uit naar uw reactie en ben uiteraard graag bereid bovenstaande toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Manouska Molema, voorzitter Sociale Pijler G40

¹ pagina 5. Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028.