

**Ingediend via [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)**

Ministerie van Financiën  
t.a.v. mevrouw mr. S.Th.P.H. Palmen  
Staatssecretaris van Financiën

Den Haag, 6 februari 2025  
dossiernummer: 206105  
uw kenmerk: n.v.t.  
telefoonnummer: +31 (0)70 335 35 35  
e-mail: [secretariaat@advocatenorde.nl](mailto:secretariaat@advocatenorde.nl)

**Betreft: Wet verbetermaatregelen toeslagen**

Geachte staatssecretaris,

Op 15 januari 2025 heeft de Nederlandse orde van advocaten (NOvA) uw internetconsultatie 'Wet verbetermaatregelen toeslagen' ontvangen. De NOvA heeft zijn adviescommissie belastingrecht gevraagd te adviseren.

Bijgaand stuur ik u het advies van de adviescommissie. De algemene raad sluit zich aan bij de overwegingen van de adviescommissie en verzoekt u deze bij de verdere uitwerking te betrekken.

Met de meeste hoogachting,  
namens de algemene raad,



mr. drs. W.M. van Tellingen  
algemeen secretaris

bijlage: advies van de adviescommissie belastingrecht

Bezoekadres  
Prinses Beatrixlaan 5  
2595 AK Den Haag  
Tel. 070 - 335 35 35

Postadres  
Postbus 30851  
2500 GW Den Haag

[www.advocatenorde.nl](http://www.advocatenorde.nl)

## ADVIES

---

Aan:	algemene raad
Van:	Wetgevingsadviescommissie belastingrecht
Datum:	6 februari 2025
Betreft:	<b>Wet verbetermaatregelen toeslagen</b>

---

## SAMENVATTING

### Conclusie

Vanuit ervaringen opgedaan in de kinderopvangtoeslagaffaire adviseert de wetgevingsadviescommissie belastingrecht positief over de voorgestelde maatregelen om een aantal knelpunten op te lossen. Bij de verlenging aanvraagtermijn toeslagen wordt geadviseerd om deze ook voor de kinderopvangtoeslag (KOT) te laten gelden. Gemist wordt een oplossing voor terugvorderingen als gevolg van een gedurende het jaar aanzienlijk hoger wordend toetsingsinkomen. Op dit punt worden suggesties gedaan.

### Kernpunten

- *Uitzondering partnerbegrip voor drie groepen:* zeer positief dat een uitzondering wordt gecreëerd op het partnerbegrip die voor alle toeslagen geldt.
- *Verlenging aanvraagtermijn huurtoeslag, zorgtoeslag en kindgebonden budget:* positief. Hier wordt eenzelfde verlenging voor kinderopvangtoeslag (KOT) gemist.
- *Niet langer met terugwerkende kracht toeslagen aanpassen als gevolg van latere beschikkingen:* positief
- *Afschaffen verzuimboete voor burgers:* positief, in het kader van onderscheid tussen fout en fraude.
- Er wordt geen oplossing geboden voor de gevolgen van een (aanzienlijk) hoger toetsingsinkomen gedurende het jaar. Op dit punt doen wij de suggestie om tijdsevenredig terug te vorderen.

Naast de reactie op het wetsvoorstel zelf, wil de wetgevingsadviescommissie pleiten voor de invoering van een voortvarendheidstermijn bij het verwerken van binnen de Belastingdienst bekende gewijzigde inkomensgegevens.

## CONSULTATIETREACTIE

### *Nadere toelichting*

#### Bij 2

Ook met betrekking tot KOT zijn er ouders die pas na afloop van het jaar de KOT willen aanvragen als zij zeker weten of ze daarvoor in aanmerking komen, zeker als het om een relatief beperkt aantal uren opvang gaat. In de hersteloperatie zijn tal van mensen gedupeerd omdat de termijn van terugwerkende kracht in 2012 werd verkort. Met dit wetsvoorstel gaat voor huurtoeslag, zorgtoeslag en kindgebonden budget een terugwerkende kracht van 1 jaar gelden, voor KOT blijft dat drie maanden. Dat is een gemiste kans. Een toelichting waarom deze verlenging niet voor de KOT zou kunnen gelden, ontbreekt bovendien.

## Bij 5

Het recht op toeslagen wordt achteraf bepaald op basis van het jaarinkomen. In de praktijk krijgen burgers soms gedurende het jaar een aanzienlijk hoger inkomen waardoor de toeslagen waar iemand recht op heeft aanzienlijk lager worden of zelfs vervallen. Voor burgers is moeilijk te voorzien en in hun financiën in te passen dat dat recht op toeslagen (door de jaarberekening) ook lager wordt voor de periode dat aanvankelijk recht bestond op een hoger bedrag. Zij worden dan ook vaak verrast door de hoogte van de terugvordering. De wetgevingsadviescommissie pleit ervoor om bij een gedurende het kalenderjaar stijgend inkomen, de terugvordering te bepalen over de maanden dat de burger dat hogere inkomen genoot.

### Voortvarendheidseis

#### *Het probleem*

Ook terugvorderingen die op zichzelf terecht zijn vanwege een gestegen inkomen leiden in de praktijk tot grote problemen. Dat wordt veroorzaakt door het grote tijdsverloop tussen de uitbetaling en latere terugvordering, die de toeslagontvanger niet meer verwacht. Die terugvordering vindt namelijk in de regel minimaal een jaar later plaats.

#### *Voorgestelde oplossing*

Los van het wetsvoorstel waarop deze consultatie is gevraagd, zou de wetgevingsadviescommissie willen pleiten voor terugvordering die in tijd dichter op de uitbetaling van de toeslag ligt. Daarbij wijzen wij erop dat de Belastingdienst als geheel meestal al op de hoogte is van veranderingen in het inkomen, bijvoorbeeld als gevolg van de aangifte voor de loonbelasting door de werkgever. Het zou dan in de rede liggen dat dit op redelijke termijn ook bij de Belastingdienst Toeslagen bekend wordt. Daarom pleiten wij ervoor dat wanneer dergelijke informatie bij de Belastingdienst bekend is, dit binnen een voortvarende termijn – van bijvoorbeeld zes maanden – moet worden verwerkt. Gebeurt dat niet, dan vervalt het recht van de Belastingdienst Toeslagen om terug te vorderen.