

Ik ben erkenninghouder voor de WWM en daarnaast docent voor de handhavingsorganisatie van een grote Nederlandse stad. Uit beide praktijken kan ik dus iets nuttigs zeggen over zowel stafvordering als van wapens. Ik vind het een compleet onzinnig en belachelijk idee, dat wederom uitgaat van de maakbaarheid van de samenleving door nog meer verboden.

Problemen moet je bij de bron aanpakken en niet bij het middel. Het huidige voorstel is daar precies het voorbeeld van. Wat er met dit wetsvoorstel gaat gebeuren is de verdere criminalisering van rechtschapen burgers terwijl het criminele tuig gewoon zijn gang blijft gaan. Mensen die een zakmes gebruiken voor normale gebruiksdoeleinden worden gecriminaliseerd terwijl het feitelijke probleem niet zal worden aangepakt.

Er is namelijk al bestaande wetgeving die kan doen wat nodig is maar die wordt vrijwel niet ingezet. Zoals door de gerechtelijk deskundige reeds terecht werd aangevoerd kan bij minderjarigen die hun mes dragen met geen redelijk ander doel dan het toebrengen van letsel aan personen als handhavingsinstrument al categorie 4.7 worden ingezet. Dat gebeurt nu nauwelijks omdat daarvoor de capaciteit niet is. En als de Politie dan een keer veel moeite doet om wel capaciteit vrij te maken voor een preventief fouilleer actie krijgt zij vaak de burgermeester wel mee maar gaan de linkse partijen in de gemeenteraad daar weer voor liggen uit angst voor etnisch profileren.

Ik zal u een voorbeeld noemen uit de recente praktijk. Er staat een doelgroep jongere naast mij bij de kassa en met het pakken van zijn portemonnee valt ook zijn steekwapen uit zijn zak. Nadat ik de winkel verliet heb ik via de OC een noodhulpeenheid ter assistentie gevraagd. De jongere had onderwijl het mes echter in zijn fietstas gedaan. Eenmaal ter plaatse werd een fouillering toegepast maar omdat het al 22:15 was en de dienst dus bijna ten einde was is er niet verder doorgepakt door de camerabeelden van het restaurant te vorderen en/of getuigen te horen. Geen zaak dus.

De Politie vertrekt weer en nog voordat ik mijn snacks op had zie ik de jongere het mes terug uit zijn tas halen en lachend wegfietsen. Dit terwijl je een nog mooiere zaak gehad had dan bij aantreffen tijdens de fouillering omdat door het mes weg te maken zijn eventuele argument dat hij het i.v.m. consumptie ter plaatse wilde gebruiken al klapt. Gemiste kans dus.

De Politie moet momenteel op veel terreinen tegelijk aanwezig zijn en is overbelast door allerlei zaken die in de samenleving spelen. De politiek moet daarom heldere prioriteiten stellen ipv steeds maar het onmogelijke te verwachten van uitvoerende diensten. Een verbod zonder naleving heeft namelijk geen zin, dus ook een nieuw messenverbod gaat geen effect sorteren.

Wat de overheid nu probeert te bereiken is bij volledig onbereikbare jongeren die al ver losgezongen zijn van het ouderlijk toezicht d.m.v. een messenverbod op andere gedachtes brengen. Dat gaat niet helpen. Zo'n messenverbod gaat namelijk geen steekpartij voorkomen, een steekpartij voorkom je door zodanige normen en waarden te implementeren dat het in de cultuur niet normaal is om bij het minste of geringste iemand neer te steken. Want waarom zijn er talloze mensen die hier reageren dat ze dagelijks met een mes op zak lopen voor allerlei legitieme doeleinden? Namelijk omdat niet iedere burger bij voorbaat een crimineel is. Ik had als kind ook al een zakmes, om te gebruiken op de camping en voor andere normale doeleinden. Maar ik hoefde het thuis niet in mijn hoofd te halen om daarmee iets raars te doen.

Dus:

1. Preventief fouilleren in wijken waar dit probleem speelt
2. Altijd art. 27, eerste lid, Wwm ten laste leggen wanneer er met een mes gestoken wordt
3. Altijd art. 27, eerste lid, Wwm ten laste leggen wanneer je een mes op een doelgroep jongere aantreft zodra je aannemelijk kan maken dat daar geen andere doel aan en grondslag ligt dan het toebrengen van letsel.
4. Bij categorie I messen regulier optreden conform de vigerende wetgeving (misdrijf).
5. Inzetten op gedragsverandering waarbij scholen etc. betrokken worden.

Hierbij komt nog dat ik het ook beleidsmatig ernaast vind dat er een uitgebreid traject loopt om de WWM te herzien en dat dit er nu even tussendoor gefietst wordt om in de kamer snel mee te scoren.