

WWM

Messenverbod

Ir JP Loeff, Veere

Een gerenommeerde jurist gaf ooit aan dat wetgeving aan een aantal voorwaarden moet voldoen om juist te zijn. Hij noemde onder meer de volgende punten op:

- 1 De wetgeving moet noodzakelijk zijn
- 2 De wetgeving moet handhaafbaar zijn
- 3 De wetgeving moet aansluiten op de ons omringende landen

Noodzaak: de drang naar een messenverbod wordt hoofdzakelijk ingegeven door een aantal steekincidenten onder jongeren. Dit betreft een zeer beperkte groep binnen de bevolking en zelfs binnen de jongeren. Het merendeel van de jongeren en van de rest van de bevolking heeft hier niets mee te doen. Een groot aantal mensen heeft om uiteenlopende praktische redenen een zakmes in hun zak of handtas. Met al die mensen gebeurt nooit wat. Het is voor hen een stuk gereedschap wat een mes in essentie ook is.

Om al deze mensen de mogelijkheid om een zakmes te dragen nu te ontnemen is onterecht en onrechtvaardig. Beter is het om te bestuderen wat de oorzaak van dit verschijnsel bij jongeren is en daarop in te grijpen door betere begeleiding, het wegnemen van het gebrek aan kansen en opleiding of wat dan ook. Daarmee wordt het probleem bij de wortels aangepakt en structureel opgelost. Dit voorstel is symptoombestrijding en derhalve verwerpelijk.

Bedenk bovendien dat binnen de huidige wetgeving messen met het karakter van een wapen al lang niet mogen. Verder zit er een stuk regelgeving in de wet die het bij je hebben van voorwerpen die als wapen gebruikt kunnen worden op een plek waar dat niet logisch is verbied. Bijvoorbeeld een hamer in een uitgaansgelegenheid als je daar niet als werkman/vrouw bezig bent.

Handhaving: Op welke manier denkt het ministerie dit verbod te gaan handhaven? Steekproeven op straat nemen bij willekeurige voorbijgangers? Razzia's houden bij uitgaansgelegenheden? Spotchecks houden bij scholen op de kinderen? Allemaal zaken die moeilijk te doen zijn en zonder aanleiding ook niet legaal en discriminerend. Dit kan leiden tot een walgelijke samenleving waarbij je op ieder moment gecontroleerd kan worden op iets waarmee je geen kwaad in de zin hebt. Bovendien zijn er een groot aantal geldige redenen om een zakmes bij je te dragen. Jagen, watersport, hondentraining en wat dies meer zij. Vanuit een persoonlijk perspectief: Ik ben 68 en draag sinds ik mijn eerste zakmes van mijn vader kreeg op tienjarige leeftijd nog nooit gecontroleerd en heb ook nooit het idee gehad dat mijn zakmes op ook maar enigerlei manier als wapen in te zetten was.

Aansluiten op de ons omringende landen: Daar kunnen we kort over zijn...dat doet dit plan niet. Er zijn in een aantal landen beperkingen op het dragen van messen die een sluitsysteem hebben dat je voor het dichtvouwen moet ontgrendelen. Duitsland is daar een voorbeeld van maar een gewoon zakmes mag je daar gewoon in je zak hebben. Moeten al die gasten die ons land als toerist overstromen in de zomer hier nu maar rekening mee houden? Hoe vertellen we ze dat? De huidige

strikte wetgeving is voor onze buitenlandse bezoekers al niet te verklaren, laat staan het niet bij je mogen hebben van een zakmes(je).

Conclusie: het voorgestelde messenverbod voldoet aan geen van de drie criteria die aan een goede wetgeving onderliggend zijn. Ik ben er dan ook een volstrekte tegenstander van.

Advies: NIET DOEN.