

Concept voor internetconsultatie

Besluit van, houdende wijziging van het Besluit houders van dieren vanwege een uitbreiding van het verbod op toelating tot en deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen met gecoupeerde honden en paarden

(dd maand jaar)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, nr. WJZ.....;

Gelet op de artikelen 2.15, vijfde en zesde lid, en 2.16, derde en vierde lid, van de Wet dieren;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van nr.);

Gezien het nader rapport van Onze Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur van, nr. WJZ.....;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit houders van dieren wordt als volgt gewijzigd:

Aan hoofdstuk 4 wordt een paragraaf toegevoegd, luidende:

§ 5 Toelating tot en deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen

Artikel 4.19 Aanwijzing lichamelijke ingrepen

1. Als lichamelijke ingreep als bedoeld in artikel 2.15, vijfde en zesde lid, van de wet worden aangewezen:

- a. bij honden: het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de oorschelp;
- b. bij paarden: het verwijderen van één of meerdere staartwervels voor zover die ingreep heeft plaatsgevonden op of na 1 december 2016.

2. Als lichamelijke ingreep als bedoeld in artikel 2.16, derde en vierde lid, van de wet worden aangewezen:

- a. bij honden:
 - 1°. het verwijderen van één of meerdere staartwervels;
 - 2°. het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de oorschelp;
- b. bij paarden: het verwijderen van één of meerdere staartwervels voor zover die ingreep heeft plaatsgevonden op of na 1 december 2016.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli/1 januari

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,

NOTA VAN TOELICHTING

I ALGEMEEN

1. Inleiding

Met dit besluit wordt het verboden om deel te nemen aan wedstrijden met honden waarvan de oren zijn gecoupeerd en met paarden waarvan de staart is gecoupeerd op of na 1 december 2016, ook al is de lichamelijke ingreep rechtmatig verricht in een land waar dit is toegestaan of vanwege een diergeneeskundige noodzaak. Daarnaast wordt het verboden om deel te nemen aan tentoonstellingen en keuringen met honden waarvan de staart en/of de oren zijn gecoupeerd en met paarden waarvan de staart is gecoupeerd op of na 1 december 2016. Met dit besluit wordt het eveneens verboden om deze dieren toe te laten tot een wedstrijd, tentoonstelling of keuring.

Dit besluit geeft invulling aan een nieuwe, in de Wet dieren opgenomen bevoegdheid om lichamelijke ingrepen bij dieren bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, waaraan een verbod is gekoppeld om met dieren waarbij die ingrepen zijn verricht deel te nemen aan of deze toe te laten tot wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen. Deze bevoegdheid is in de Wet dieren opgenomen bij de Wet aanpak dieren mishandeling en dierverwaarlozing, die op 1 januari 2024 in werking is getreden (Stb. 2023, 242).

2. Aanleiding

De Wet dieren kende reeds een verbod op toelating tot en deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen met dieren waarbij een bij artikel 2.8 van de Wet dieren verboden lichamelijke ingreep¹ is verricht (artikelen 2.15, vijfde en zesde lid, en 2.16, derde en vierde lid). Dit verbod op toelating tot en deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen is ingevoerd omdat voorzien werd dat het veelal niet mogelijk zal zijn iemand op heterdaad te betrappen op het verrichten van een verboden ingreep, én om de daadwerkelijke vraag naar het verrichten van verboden ingrepen tegen te gaan. Dieren waarbij rechtmatige lichamelijke ingrepen zijn verricht, bijvoorbeeld vanwege een diergeneeskundige noodzaak, mochten nog wel deelnemen aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen.

Een diergeneeskundige noodzaak tot couperen is echter volgens dierenartsen in de praktijk zeer zeldzaam. Er zouden dus slechts bij uitzondering gecoupeerde dieren te zien moeten zijn op wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen. Toch blijkt dat er met name van bepaalde rassen, zoals bijvoorbeeld trekpaarden, jachthonden, American Bully's en American Staffordshire terriërs, nog veel gecoupeerde dieren deelnemen en tot de winnaars behoren^{2,3}. Het is dan ook waarschijnlijk dat er veterinaire verklaringen zijn afgegeven voor deze dieren, zonder dat er daadwerkelijk een diergeneeskundige noodzaak voor couperen bestond.

Mocht het couperen vanwege een diergeneeskundige noodzaak al voorkomen, dan is het niet te rijmen met het feit dat dit vrijwel exclusief bij een bepaald type dier lijkt voor te komen, waarbij de ingreep ook nog exact volgens de rasstandaard is uitgevoerd. De Fédération Cynologique Internationale (FCI) laat nog steeds onnodig gecoupeerde honden toe tot wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen, mits een gecoupeerde staart en/of oren staat vermeld in de FCI-rasstandaard van de hond⁴ (en dit is toegestaan volgens de wetgeving van het land waar de wedstrijd, tentoonstelling of keuring wordt georganiseerd). Dit is bijvoorbeeld het geval bij de

¹ Een verboden ingreep is onder andere een ingreep die is ondergaan zonder diergeneeskundige noodzaak.

² Winnaars van de Nationale Tentoonstelling Trekpaarden 2023 zijn bijna allemaal gecoupeerd: <https://www.trekpaard.net/nl/uitslag/nationale-tentoonstelling-kvth-kronenberg-2023>

³ Een aantal deelnemers en winnaars van de XL Bulldogshow 2023 hebben gecoupeerde oren: <https://www.thedbkc.nl/foto-s/show-02-07-2023?ep%5B230534271%5D%5Bpage%5D=1>

⁴ <https://fci.be/en/CROPPED-DOCKED-DOGS-OF-BREEDS-CUSTOMARILY-CROPPED-DOCKED-REMINDER-3645.html>

Spaanse waterhond⁵, de Weimaraner⁶, de Duitse staande hond⁷, de Jack Russel Terriër⁸ en de American Staffordshire terriër⁹. Dit wekt de indruk dat gecoupeerde oren en/of staart een gewenst kenmerk is voor het uiterlijk van het type dier en kan ervoor zorgen dat het dier positiever wordt beoordeeld bij een wedstrijd, tentoonstelling of keuring. Wanneer gecoupeerde dieren winnen, geeft dit een (ongewenste) prikkel aan anderen om deze kenmerken ook bij hun dieren te willen zien.

Er zijn ook aanwijzingen en voorbeelden waaruit blijkt dat de uitzondering voor honden en paarden die in het buitenland (legaal) zijn gecoupeerd, misbruikt wordt om zowel het coupeerverbod als het tentoonstellingsverbod te omzeilen. In een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven¹⁰ is bepaald dat paarden, die speciaal naar het buitenland zijn gebracht (naar landen waar couperen een legale ingreep is) en daar zijn gecoupeerd met als enig doel om te ontkomen aan het in Nederland van kracht zijnde verbod, ook onder de reikwijdte van het verbod vallen¹¹. Deze uitspraak is evenzeer en onverkort van toepassing op gecoupeerde honden. Ondanks deze rechterlijke uitspraak worden er regelmatig gecoupeerde paarden en honden op wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen aangetroffen die in het buitenland (legaal) gecoupeerd zijn zonder diergeneeskundige noodzaak.

Het ontbeert de toezichthouders en handhavende instanties aan middelen en mogelijkheden om deze fraude op te sporen, aan te tonen en te bestraffen. Het is nodig om misbruik van de uitzondering op het verbod op deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen met dieren die legaal zijn gecoupeerd te voorkomen, teneinde de beoogde duurzame gedragsverandering om geen onnodige ingrepen uit te laten voeren te bereiken. Daarom zijn de verboden voor deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen bij de Wet aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing uitgebreid met bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aan te wijzen ingrepen.

3. Doel en hoofdlijnen van het besluit

Dit besluit geeft invulling aan het verbod op toelating tot en deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen met dieren waarbij een aangewezen lichamelijke ingreep is verricht. Door het verbieden van het vertonen van gecoupeerde honden en paarden, ook in die gevallen waarbij die ingreep vanwege een diergeneeskundige noodzaak heeft plaatsgevonden, wordt een prikkel weggenomen om reeds gecoupeerde dieren aan te schaffen. En om deze, vanuit respect voor de intrinsieke waarde van dieren onnodige en ongewenste, ingrepen te laten uitvoeren.

Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor het verbod op deelname aan en toelating tot wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen van dieren die een bepaalde ingreep hebben ondergaan is gelegen in artikelen 2.15, vijfde en zesde lid en 2.16, derde en vierde lid, van de Wet dieren. Deze artikelen bevatten een verbod om dieren waarbij een bij artikel 2.8 van de Wet dieren verboden ingreep of een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen lichamelijke ingreep is verricht te laten meedoen aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen.

Reikwijdte van het verbod

Middels dit besluit worden toegestane ingrepen aan de staart van paarden (*Equus caballus*) uitgevoerd op of na 1 december 2016 en toegestane ingrepen aan de oorschelpen van honden (*Canis familiaris*) aangewezen als lichamelijke ingrepen waarmee dieren niet mogen deelnemen aan of worden toegelaten tot wedstrijden. Daarnaast worden toegestane ingrepen aan de staart

⁵ <https://fci.be/en/nomenclature/SPANISH-WATER-DOG-336.html>

⁶ <https://fci.be/en/nomenclature/WEIMARANER-99.html>

⁷ <https://fci.be/en/nomenclature/GERMAN-WIRE-HAIRED-POINTING-DOG-98.html>

⁸ <https://fci.be/en/nomenclature/JACK-RUSSELL-TERRIER-345.html>

⁹ <https://fci.be/en/nomenclature/AMERICAN-STAFFORDSHIRE-TERRIER-286.html>

¹⁰ College van Beroep voor het bedrijfsleven, 22 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:400

¹¹ Het CBB heeft bepaald dat dit verbod niet geldt voor paarden die voor 1 december 2016 zijn gecoupeerd.

van paarden (*Equus caballus*) uitgevoerd op of na 1 december 2016 en toegestane ingrepen aan de oorschelpen en/of staart van honden (*Canis familiaris*) en aangewezen als lichamelijke ingrepen waarmee dieren niet mogen deelnemen aan of worden toegelaten tot tentoonstellingen en keuringen.

Het couperen van de staart van honden is in het belang van dierenwelzijn niet aangewezen als ingreep waarmee niet mag worden deelgenomen aan wedstrijden. Met name bij bepaalde jachthonden (bijvoorbeeld de Engelse Springer Spaniël) komt een diergeneeskundige noodzaak voor amputatie van (een deel van) de staart namelijk nog regelmatig voor. De mogelijkheid tot deelname aan wedstrijden (waarbij de hond niet wordt beoordeeld op het uiterlijk) kan eigenaren stimuleren om de hond regelmatig beweging te geven, waardoor de hond kan voldoen aan zijn gedragsbehoeftes.

Het couperen van de staart van paarden is aangewezen voor zover de ingreep op of na 1 december 2016 is uitgevoerd. Deze datum sluit aan bij een uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven waarin is bepaald dat paarden die op of na 1 december 2016 speciaal naar het buitenland zijn gebracht en daar zijn gecoupeerd met als enig doel om te ontkomen aan het in Nederland van kracht zijnde verbod, ook onder de reikwijdte van het coupeerverbod vallen (CBB 22 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:400).

Met dit besluit wordt niet gewijzigd welke ingrepen al dan niet toegestaan zijn om uit te voeren, of wat er onder een wedstrijd, tentoonstelling en keuring wordt begrepen. Zoals in de Memorie van toelichting van de Wet dieren (Kamerstuk 31 389, nr. 3) staat beschreven kunnen tentoonstellingen permanent of tijdelijk zijn. Permanente tentoonstellingen zijn bijvoorbeeld dierentuinen, kinderboerderijen en andere gelegenheden waar dieren door het publiek bezichtigd kunnen worden. Tijdelijke tentoonstellingen zijn vooral tentoonstelling van dieren, die als gezelschapsdier of als hobby worden gehouden, zoals tentoonstellingen van honden, katten of postduiven. Onder het begrip «wedstrijd» vallen ook keuringen en tentoonstellingen met een wedstrijdelement.

Intrinsieke waarde

Dit wijzigingsbesluit is een belangrijk signaal dat past bij het uitgangspunt van de Wet dieren zoals onder meer verwoord in artikel 1.3 van de Wet dieren, namelijk dat de integriteit of het welzijn van dieren steeds moet worden afgewogen tegen andere belangen en dat een inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren niet verder mag gaan dan redelijkerwijs noodzakelijk. Het tentoonstellen van gecoupeerde dieren dient slechts ter vermaak van de mens. Dit belang weegt niet op tegen de inbreuk op de intrinsieke waarde van het dier en zijn integriteit.

4. Gevolgen

Dit besluit heeft als gevolg dat paarden en honden waarbij een aangewezen ingreep is uitgevoerd, ongeacht reden en afkomst, niet langer meer mogen deelnemen aan of worden toegelaten tot wedstrijden, tentoonstellingen of keuringen in Nederland. De uitzondering voor deelname met dieren die een rechtmatig uitgevoerde ingreep hebben ondergaan kan niet langer worden gebruikt c.q. misbruikt. Er zullen minder prikkels zijn om toch een onnodige ingreep uit te laten voeren, of een dier aan te schaffen waarbij een dergelijke ingreep is uitgevoerd, wat ten goede komt aan de integriteit en het welzijn van honden en paarden. Zo zal de gedragsverandering die bij de honden- en paardeneigenaren verwacht was naar aanleiding van het verbod om met dieren waarbij een verboden ingreep is uitgevoerd deel te nemen aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen, alsnog kunnen plaatsvinden.

De organisatoren van wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen zullen ook rechtmatig gecoupeerde honden of paarden moeten weren (voor zover de ingreep aangewezen is), en riskeren een boete bij overtreding van het verbod. Zij hadden echter al de verplichting om dieren waarbij een verboden ingreep is uitgevoerd de toegang te weigeren. Organisatoren kunnen hun

toegangsbeleid door dit verbod vereenvoudigen, omdat er geen onderscheid meer hoeft te worden gemaakt tussen verboden en aangewezen rechtmatige ingrepen.

Houders van rechtmatig gecoupeerde honden of paarden zal het plezier van deelname aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen mogelijk ontnomen worden. Dit zou echter slechts enkele individuen moeten betreffen, aangezien het zonder diergeneeskundige noodzaak couperen van de oren van honden en de staart van paarden al sinds 1961 verboden¹² is en een diergeneeskundige noodzaak voor deze ingrepen zeldzaam is. Dit nieuwe verbod zal dus met name van toepassing zijn op uit het buitenland geïmporteerde dieren (waar couperen nog een toegelaten ingreep is). Het couperen van de staart bij honden zonder diergeneeskundige noodzaak is sinds 2001 in Nederland verboden¹³. Met name bij bepaalde jachthonden (bijvoorbeeld de Engelse Springer Spaniël) komt een diergeneeskundige noodzaak voor amputatie van (een deel van) de staart echter nog regelmatig voor. Voor deze groep houders zullen de gevolgen van het verbod op deelname aan tentoonstellingen en keuringen dan ook groter zijn. Voor populaties waarbinnen een diergeneeskundige noodzaak tot couperen hoog is, blijft het van belang dat de sector preventieve maatregelen neemt voor deze pijnlijke aandoeningen.

Wedstrijden en keuringen dienen binnen stamboompopulaties om geschikte individuen te selecteren voor de fokkerij. Bij verschillende rassen is het van belang dat gecoupeerde dieren onderdeel blijven uitmaken van de fokkerij, om een voldoende brede genetische basis van de populatie te behouden en sterke vermindering van de genetische variatie te voorkomen. Dit verbod vraagt flexibiliteit van de sector, om de selectie van dieren voor de fokkerij ook mogelijk te maken buiten een wedstrijd, tentoonstelling of keuring om.

Er bestaat door dit verbod een risico dat houders een diergeneeskundig noodzakelijke ingreep zullen uitstellen om deel te mogen nemen aan wedstrijden, tentoonstellingen of keuringen. Het is aan de behandelend dierenarts om te bepalen op welk moment curatieve behandeling niet meer mogelijk is en een amputatie aangewezen is. Indien een houder het advies van de dierenarts hieromtrent niet opvolgt, onthoudt deze het dier van de nodige verzorging, wat strafbaar is op grond van de Wet dieren (artikel 2.2, achtste lid, van de Wet dieren). Een aandoening, die aanleiding zou kunnen zijn voor amputatie, is zichtbaar. Een eigenaar kan hier door de organisator of toeschouwers op aangesproken worden, of hier kan melding van worden gemaakt bij de toezichthoudende en handhavende instanties

5. Toezicht en handhaving

Met het toezicht op de naleving van de voorschriften in het besluit zijn belast degenen die op grond van artikel 8.1 van de Wet dieren daartoe zijn aangewezen. Dit betreft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), de Landelijke Inspectiedienst Dierenwelzijn (LID) en de politie. Het betreft hier toezicht dat bestuursrechtelijk wordt uitgevoerd. Een gedraging die in strijd is met het bepaalde bij of krachtens artikelen 2.15, vijfde en zesde lid, en, 2.16, derde en vierde lid, van de Wet dieren kan middels een last onder bestuursdwang (artikel 8.5 van de Wet dieren), een last onder dwangsom (artikel 5:32 van de Algemene Wet Bestuursrecht) of een bestuurlijke boete (artikel 8.6 en 8.7 van de Wet dieren) gehandhaafd worden.

Naast het toezicht zijn de NVWA, de LID en de politie ook bevoegd tot strafrechtelijke opsporing van overtredingen met betrekking tot de voorschriften van dit besluit. Bij overtreding van het verbod op deelnemen aan en toelaten tot een tentoonstelling of keuring van dieren waarbij een aangewezen lichamelijke ingreep is verricht (artikel 2.16, derde en vierde lid, van de Wet dieren), is strafrechtelijke handhaving mogelijk op grond van de Wet op de economische delicten (artikel 1, onder 2° en artikel 2, eerste lid, van de Wet op de economische delicten). Het verbod op

¹² Wetboek van strafrecht, artikel 455, tweede lid (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-1961-19.pdf>)

¹³ Artikel 4, eerste lid van het ingrepenbesluit: de ingreep bedoeld in artikel 2, onder u (het verwijderen van een deel van de staart bij honden tot de leeftijd van zeven dagen) wordt voor de duur van een tijdvak van vijf jaar vanaf het tijdstip van inwerkingtreding (1 september 1996) aangewezen als een toegestane ingreep.

deelnemen aan en toelaten tot wedstrijden (de artikel 2.15, vijfde en zesde lid, van de Wet dieren) kan op grond van artikel 8.11, tweede lid van de Wet dieren strafrechtelijk worden gehandhaafd.

Het verbod is uitvoerbaar omdat de constatering dat een gecoupeerde hond of paard aanwezig is op een wedstrijd, tentoonstelling of keuring voldoende is om een overtreding vast te stellen. Het wordt voor de toezichthouders en handhavers aanzienlijk eenvoudiger om te handhaven nu er geen uitzonderingen meer van toepassing zijn. Het verbod zal mogelijk tot een beperkte toename van de handhavingslasten leiden. Het wordt makkelijker om te handhaven en dit kan leiden tot meer zaken, de investering aan capaciteit om de bewijslast rond te krijgen wordt echter lager en door het verbod zullen steeds minder overtredingen moeten voor komen.

6. Monitoring en evaluatie

Uit de handhaving zal blijken of in lijn met het verbod wordt gehandeld. Vanaf inwerkingtreding van het verbod zal er een volledige afname in deelname van het aantal gecoupeerde honden en paarden aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen moeten zijn. Evaluatie zal 5 jaar na inwerkingtreding van het verbod plaatsvinden, waarbij de effecten worden gemonitord aan de hand van cijfers van de handhaving en beeldmateriaal van wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen. De verwachting is dat er ook een grote afname zal zijn in het aantal gecoupeerde honden en paarden in de volledige Nederlandse populatie. De aanname hierbij is dat er op dit moment meer honden en paarden gecoupeerd worden dan diergeneeskundig noodzakelijk is, waarbij de prikkel om deze onnodige ingrepen uit te (laten) voeren af zal nemen wanneer de dieren niet meer mogen meedoen aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen.

7. Advies en consultatie

Regeldruk

Deze AMvB zal naar verwachting niet leiden tot een substantiële toename van de regeldruk. Houders van rechtmatig gecoupeerde honden en paarden mogen met deze dieren niet meer deelnemen aan wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen, maar hoeven afgezien daarvan hun gedrag niet aan te passen. De naleving zal gecontroleerd en gehandhaafd worden door de toezichthouder, wat gezien de beperkte uitbreiding van het verbod op deelname aan en toelating tot wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen naar verwachting in de reguliere werkzaamheden uitgevoerd kan worden. Ook de Raad voor de rechtspraak heeft in haar advies inzake het conceptwetsvoorstel aanpak dierenmishandeling en dierverwaarlozing¹⁴ aangegeven dat het aantal zaken voor de bestuursrechtbanken van de rechtbanken licht zal stijgen, maar dat dit effect samen met de werklasteffecten op de strafrechten niet als substantieel wordt ingeschat.

[P.M. Het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) heeft een formeel advies uitgebracht over de verwachte regeldrukeffecten van het besluit.]

Bedrijfseffecten

Organisatoren van wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen zullen zich ervan moeten vergewissen dat zij geen gecoupeerde honden of paarden toelaten. Hiervoor zullen zij hun voorwaarden moeten aanpassen en eventuele niet-toegestane dieren de toegang tot de wedstrijd, tentoonstelling of keuring ontzeggen. Dit brengt voor hen slechts een beperkte stijging van de regeldruk met zich mee, omdat zij al voorzieningen hebben getroffen om honden en paarden waarbij een verboden ingreep is uitgevoerd te weren. Het vaststellen van dieren die geweerd moeten worden zal zelfs eenvoudiger worden, aangezien organisatoren geen onderscheid meer hoeven te maken tussen verboden en toegestane ingrepen bij honden en paarden. Organisatoren van wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen met honden en paarden zullen wel de inschrijfkosten van rechtmatig gecoupeerde dieren mislopen. Er worden jaarlijks honderden wedstrijden, tentoonstellingen en keuringen voor honden en paarden georganiseerd, waaraan duizenden dieren meedoen. Naar schatting gaat het op jaarbasis om enkele tientallen dieren. De inschrijfkosten zijn gemiddeld €50,- per wedstrijd, tentoonstelling of keuring.

¹⁴ <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-5dcb9120-0f25-4cdf-ae8-6ece7989c347/pdf>

Internetconsultatie

Het ontwerpbesluit heeft vier weken opengestaan voor internetconsultatie. De internetconsultatie heeft [x] reacties opgeleverd. [P.m. beschrijving inhoud consultatiereacties en hoe die tot aanpassingen van het ontwerp hebben geleid].

Uitvoerings- en handhaafbaarheidstoetsen

P.M. De uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid zijn getoetst door de toezichthouders op het besluit. Onderhavig besluit is als [wel/niet] uitvoerbaar en handhaafbaar beoordeeld. De wijzigingen gaven [geen/wel] aanleiding tot het maken van opmerkingen in relatie tot fraudebestendigheid.

Voorhang

[p.m].

Notificatie

[p.m].

Financiële gevolgen

0 euro.

Voorhangprocedure

Op grond van artikel 10.10, eerste lid, van de Wet dieren, wordt een voordracht van een krachtens artikel 2.2, tiende lid, van die wet, vast te stellen algemene maatregel van bestuur niet eerder gedaan dan vier weken nadat het ontwerp aan beide kamers der Staten-Generaal is overgelegd. Met het oog op deze voorhangprocedure is bij brief van [dd maand jaar] het ontwerpbesluit aan de Tweede Kamer en Eerste Kamer toegezonden (Kamerstukken [...] en [...]). [p.m. beschrijving resultaten voorhang en hoe die tot aanpassingen van het ontwerp hebben geleid].

8. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op 1 juli/1 januari

De staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,