

In de regeling worden monumenten op een bijzondere wijze opgenomen. Enerzijds kan ik een monument verduurzamen tot renovatiestandaard zonder over de monumentale waarde na te hoeven denken. Dit omdat het aanleveren van een maatwerkadvies toegestaan is voor monumenten.

Als ik het traject dan goed wil doen ben ik verplicht om een energiebesparing van 80% te halen tussen bestaand en nieuw dit is onevenredig hoog. De geëiste labelstapverbetering voor P.1 en P.2 bedragen maar 30% (3 labelstappen). Eerlijker zou zijn om een NTA berekening uit te voeren en een aangepast niveau voor monumenten te gebruiken, bijvoorbeeld 70%. Doordat er veel monumentale industriegebouwen zijn moet de 'BREEAM' escape om industrie als sport in te voeren toegestaan moeten worden.

Vragen:

Artikel 11.l en 18.i Heeft een monumentaal overheidsgebouw ook de verplichting voor een energielabel?

Artikel 12.4 en 19.6 Wordt met warmtevoorziening alleen verwarming bedoeld of ook tapwater. Definitie ontbreekt.

Tekstuele opmerkingen:

Wijziging bij artikel 16 nummer 7. Verwijzing klopt niet, er is al een zevende lid. Dus toevoegen dat dit vervalt of de verwijzing wordt: "Het zevende lid (nieuw) komt te luiden:"

Wijziging van artikel 18 nummer 2 is niet te lezen. Beter zou zijn om hier twee wijzigingen en 1 toevoeging van maken.

- Bij l vervangen van ' ; of' door ' ;'
- Bij m vervangen van 'of op een andere manier reeds subsidie is verstrekt voor dezelfde activiteiten.' door ' ;'
- Toevoeging n o p q

Bijlage 3 onder toelichting technische termen staat: Powerfactor. Deze wordt niet meer gebruikt.

Toelichting bij P.1 en P.2 is vreemd geformuleerd. 'Gedeelten van bouwwerken met als gebruiksfunctie een industrie functie kunnen niet met dit verduurzamingspakket worden verduurzaamd, omdat voor de industrie functie geen energielabel kan worden bepaald (volgens de vereiste bepalingsmethodiek).' zou beter geformuleerd kunnen worden als: 'De verduurzaming van gedeelten van bouwwerken met de gebruiksfunctie industrie kan niet volgens de voorgeschreven NTA 8800 worden bepaald. Hierdoor vallen de verduurzamingsmaatregelen in deze gedeelten buiten de integrale aanpak (artikel 3.b). De maatregelen kunnen echter wel volgens de maatregelen aanpak (artikel 3.a) worden ingediend. Deze aanvragen dienen in een rapportage te worden samengevoegd. '

Inhoudelijke opmerking:

Monumenten advies

Bij A.3 Duurzaam monumenten advies. Hier wordt gesproken over het uit te voeren 'maatwerkadvies'. Hieraan wordt als eis een minimaal niveau 2 of 3 gesteld. Wat hier bedoeld wordt is een DUMO-advies volgens de URL 2001 2001 Bouwkundig advies

monumenten van stichting ERM. Dit wordt op de site van RVO ook zo uitgelegd onder vragen over monumenten maar is zo niet in de regeling verwerkt.

[https://www.stichtingerm.nl/doc/P039%20URL%202001%20URL%20Bouwkundig%20advies%20versie%203.1%20201106%20\(gew%20201211\).pdf](https://www.stichtingerm.nl/doc/P039%20URL%202001%20URL%20Bouwkundig%20advies%20versie%203.1%20201106%20(gew%20201211).pdf)

Om de kosten te beperken die gemaakt worden voor het definitief krijgen van de subsidie kan overwogen worden om voor alle integrale aanvragen niveau 2 te eisen. De aanvraag tot vaststelling zou dan vergezeld moeten gaan van een niveau 3 rapportage. Hiermee wordt de monumentale bescherming gewaarborgd en worden de hogere kosten die gepaard gaan met de detail onderzoeken pas bij UO uitgevoerd.

Toelichting niveaus bij DUMO rapportages:

- Niveau 1: verkennend onderzoek van alle kansrijke maatregelen
- Niveau 2: verdiepend onderzoek van alle kansrijke maatregelen
- Niveau 3: gericht onderzoek van specifieke kansrijke maatregelen

Tekst bij P.2.

Met de huidige formulering blijft het dus mogelijk om een monument te verduurzamen naar renovatiestandaard zonder dat een DUMO advies benodigd is. Hierdoor is een monument juist bij deze ingrijpende aanpak niet beschermd. Voorstel is om monumenten altijd volgens P.3 en P.4 te laten lopen.

Tekst bij P.4.

Waarom is de energieverbetering voor een monument zoveel zwaarder dan bij een niet monument. Er is gekozen voor een verbetering van 80% waarbij de verbetering bij renovatiestandaard binnen P.2 maar 3 labelstappen is wat ongeveer 30% is. Dit komt overeen met P.3.

In de praktijk zal 80% energiebesparing nooit lukken zonder een onverwarmde niet geïsoleerde ruimte (bv een stal) in gebruik te gaan nemen als kantoor. Waarbij functie wijziging niet in de scope van de DUMAVA zit.

Het lijkt ons reëler om een energieberekening volgens de NTA 8800 uit te voeren en als eis 70% van de renovatie standaard te halen. Industrie functie kan dan berekend worden als sportfunctie matig verwarmd, volgens de BREEAM.