

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Utrecht, 15 januari 2025

Betreft: reactie op internetconsultatie wijzigingsregeling betreffende de Subsidieregeling Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed.

Met belangstelling heeft de commissie kerkelijke gebouwen van het Interkerkelijk Contact in Overheidszaken (CIO-K) kennisgenomen van de voorgenomen wijziging in de Subsidieregeling Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed.

CIO-K acht het een positieve ontwikkeling dat de regeling op sommige punten wordt verruimd. Bijvoorbeeld het wijzigen van art. 9 lid 2 acht het CIO positief, en het schrappen van art. 8, derde lid, en het toevoegen van art. 11, onderdeel o, waardoor het mogelijk wordt om per aanvraagperiode twee keer per gebouwde onroerende zaak subsidie aan te vragen en dit ook meermaals kan worden verstrekt. Dit geeft kerken de mogelijkheid om meer projectmatig te plannen en middelen te verkrijgen. De toevoeging “nog niet vastgesteld” vinden we daarin echter lastiger, aangezien er mogelijk door bijvoorbeeld onderbezetting een vaststelling vertraagd wordt, waardoor er in een nieuwe aanvraagronde niet meegedaan kan worden.

CIO-K wil een aantal aandachtspunten meegeven:

1. Art. 9 lid 1 blijft ongewijzigd van kracht. Dit is in juni 2024 gewijzigd. Wij hadden graag gezien dat het subsidiepercentage was verhoogd, of dat de minimale subsidie zou zijn verlaagd. Dat dit ongewijzigd van kracht blijft, betekent dat voor losse maatregelen de minimale investering van een eigenaar 25.000 nodig is. Dit een hoge investering. Kleinere gemeenschappen zullen aan deze drempel niet kunnen voldoen, en dus geen mogelijkheid hebben om subsidie aan te vragen.
2. Wat betreft de doorlooptijd van de regeling, stellen wij een verruiming voor. De periode waarin een subsidie kan worden aangevraagd is te kort, gelet op het feit dat deze voor een groot deel samenvalt met de zomerperiode. Kerken zijn vrijwilligersorganisaties. In de zomermaanden wordt niet, of veel minder vergaderd.
3. Met het oog op de vrijwilligers en de hoeveelheid organisatie en werk rondom de aanvraag, uitvoering en realisatie van verduurzaming, stelt CIO-K voor om de kosten voor advisering en de (bouw)begeleiding ook subsidiabel te maken voor vrijwilligersorganisaties. In andere regelingen, zoals de SVVE, is dat ook mogelijk. Dit zouden wij ook binnen DUMAVA passend vinden.
4. CIO-K merkt op dat de regeling enkel ziet op energiebesparingsmogelijkheden, maar dat er ook nog andere maatregelen rondom verduurzaming van de gebouwen zijn, die mogelijk ook voor kerken

aantrekkelijk kunnen zijn. Denk bijvoorbeeld aan waterbesparing of het inzetten op vergroening.

5. Er zijn termijnen gesteld waarbinnen de maatregelen doorgevoerd moeten worden. Het uitvoeren van drie maatregelen binnen 24 maanden zal, gelet op de krapte op de arbeidsmarkt en de drukte in de bouw, soms lastig te halen zijn. CIO-K stelt een verruiming van die termijn voor, of een mogelijkheid tot aanvraag van dispensatie.
6. De maatregelen zonnepanelen en PVT-panelen zijn in de voorgestelde wijziging enkel subsidiabel in combinatie met een opslagsysteem of dakisolatie. Vooral over dat eerste heeft CIO-K zorgen. De opslagsystemen voor zelfopgewekte duurzame energie zijn in ontwikkeling. CIO-K maakt zich zorgen over of deze ontwikkeling al ver genoeg is om dit verplicht te stellen. Bij energieopslagsystemen (batterijen) is brandgevaar een aandachtspunt. De verwachting is dat verzekeraars een hogere brandverzekeringspremie vragen, als ze deze al willen verzekeren. Daarbij wordt het aanschaffen van zonnepanelen nu simpelweg een duurdere aanschaf, gezien er ook een opslagsysteem moet worden aangeschaft. Ook over het tweede heeft CIO-K zorgen. Het isoleren van het dak zal voor veel kerken een uitdaging zijn, gelet op het eigene van kerkdaken en het effect op het interieur.

Vanzelfsprekend is het CIO-K graag bereid om bovenstaande nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens het CIO-K,

mr. M.P. Parlevliet
Secretaris CIO-K