

Naast vereenvoudiging is klaarblijkelijk ook verschuiving van geld gewenst. De plattelands- en krimpregio “het Noorden” ziet in bijna de volle breedte dat de bekostiging naar beneden gaat. Een aantal scholen, waaronder de mijne, zelfs met meer dan 3%. De gedachte om dat enige jaren te compenseren en af te bouwen is geen pleister op de wonder. Het blijft meer dan 3% en betekent dat vijf op de honderd fulltime banen verdwijnen. Waarschijnlijk heeft dat één of meer niet betaalbare (lees leveren van voldoende onderwijskwaliteit) afdelingen tot gevolg. Het was sympathiek geweest van OC&W en/of VO-raad als bij de invoering van de nieuwe profielen VMBO was aangegeven dat de vereenvoudiging van de bekostiging waarschijnlijk zou betekenen dat een bepaald type school (helaas ook nu niet definieerbaar omdat de rekentool een black box is) met vmbo er fors in bekostiging op achteruit zou gaan. Kan mij niet voorstellen dat de richting van vereenvoudiging toen nog niet duidelijk was. Erg zuur om na een investering van 1,5 miljoen voor de nieuwe profielen te constateren dat deze profielen over een jaar of vijf niet meer betaalbaar zijn. Nog zuurder als je bedenkt dat het grootste deel van dat geld is besteed aan de techniekopleidingen en dat juist die opleidingen in een grote behoefte voorzien.

Het moge duidelijk zijn dat veel scholen, met namen in het midden van het land, er op vooruit gaan en van blijdschap een gat in de lucht springen. Ik ben wel benieuwd hoe de reacties over een jaar of zeven zijn als een in bepaald deel van Nederland afdelingen wegens een tekort aan bekostiging worden gesloten. Bij ons begint dat dan waarschijnlijk met de afdelingen techniek.