

Het ontwerpbesluit is op zichzelf in lijn met het advies van het Adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers, maar met name in de toelichting is sprake van 'cherry picking'. Immers de minister vermeldt niet dat het pas op 28 april 2022 ingestelde college, bijna 20 jaar na de adviezen van de Commissie Dijkstal waarin een dergelijk college werd geadviseerd, om een spoedadvies is gevraagd in verband met de op handen zijnde verkiezingen van provinciale staten en de algemene besturen van de waterschappen. Bovendien is verzuimd in de toelichting te vermelden dat het college in zijn advies daardoor "niet de gelegenheid heeft gehad voor een meer fundamentele reflectie in eigen kring."

Het college geeft ook aan "zijn adviezen als regel niet onder een dergelijke tijdsdruk tot stand te laten komen, vooral vanwege het belang te kunnen werken aan adviezen met voldoende samenhang, diepgang en afstand tot de "waan van de dag".

Zowel bij de afsluiting van het advies over de vergoeding voor de statenleden als voor de algemeen bestuursleden van de waterschappen merkt het college op "Het college volgt de argumentatie van het SEO onderzoek om in dit concrete geval van achterstallig onderhoud incidenteel de vergoeding te verhogen door aansluiting te zoeken bij de vergoeding voor raadsleden van middelgrote gemeenten. Het onderstreept echter dat het zich graag nader uitgebreid wil beraden op de beloningsverhoudingen van politieke ambtsdragers."

Het zou de minister gesierd hebben in de toelichting er melding van te maken dat, gegeven dat het onderhavige besluit is gebaseerd op een spoedadvies van het Adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers dat hierdoor niet in de gelegenheid is geweest zich fundamenteel te verdiepen in de taakzwaarte van zowel Statenleden als algemeen bestuursleden van waterschappen die echter volgens het college echter wel zijn toegenomen. Evenmin heeft het college zich fundamenteel kunnen verdiepen in de vraag of de vergoeding ontoereikend om gederfde inkomsten uit werk te compenseren. Bovendien zou het de minister gesierd hebben dat dientengevolge de verhogingen een incidenteel karakter hebben.

Gegeven het bovenstaande is het in het licht van de aanstaande verkiezingen te billijken dat de voorgestelde verhogingen incidenteel te vervangen zoals in artikel I wordt voorgesteld.

Daarnaast zou de minister recht doen aan de opdracht van het door haar ingestelde college separaat aan het college het verzoek te richten om in 2024 een advies uit te brengen over de vergoedingen voor zowel raadsleden als statenleden als algemeen bestuursleden van waterschappen gebaseerd op een per groep op te stellen weging van de taakzwaarte die zoals het college aangeeft een kwestie is van bestede tijd, maar ook van de intensiteit van het werk als politiek ambtsdrager en daarbij rekening te houden met de door de rijksoverheid naar de respectievelijke decentrale bestuurslagen overgehevelde taken.