

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Op grond van een arrest van de Hoge Raad van 22 december 2015 hebben ook aangehouden meerderjarige verdachten per 1 maart 2016 recht op verhoorbijstand in strafzaken waarin een bevel tot inverzekeringstelling kan worden verleend, gelet op de door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ontwikkelde jurisprudentie.

2. Wie zijn betrokken?

- Het Ministerie van Veiligheid en Justitie (beleidsvorming)
- De raad voor rechtsbijstand (betrokken bij de uitvoering en handhaving)
- De Nederlandse orde van advocaten (betrokken bij de uitvoering, vertegenwoordiger doelgroep)
- Advocaten (doelgroep)

3. Wat is het probleem?

Om advocaten voor verhoorbijstand ook in geval van meerderjarige verdachten een vergoeding te kunnen toekennen heeft de raad voor rechtsbijstand met ingang van 1 maart 2016 een beleidsregel ingevoerd in afwachting van de onderhavige aanpassing van het Bvr. Met dit wijzigingsbesluit wordt in regelgeving een bestendige grondslag opgenomen voor het toekennen van subsidies aan advocaten voor deze vormen van rechtsbijstandverlening.

4. Wat is het doel?

Dit ontwerpbesluit strekt er louter toe de inhoud van de voornoemde beleidsregel te formaliseren in wetgeving om te voldoen aan het legaliteitsvereiste voor subsidies door bestuursorganen (artikel 4:23, eerste lid, Awb). Dit geschiedt met terugwerkende kracht tot 1 maart 2017. Er is geen inhoudelijke wijziging beoogd.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De zorg voor een stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand dat een effectieve toegang tot de rechter verzekert is een overheidstaak, mede in het licht van naleving van artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM) en ter uitvoering van artikel 18, tweede lid, van de Grondwet.

6. Wat is het beste instrument?

Om de onder punt 4 genoemde formalisering door te voeren is wijziging van het Besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 noodzakelijk.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Voor advocaten (recht op vergoedingen voor verleende rechtsbijstand), rechtzoekenden (recht van verdachten bij bijstand door advocaat) alsmede voor de uitvoering van de regeling door de raad voor rechtsbijstand heeft dit ontwerpbesluit materieel geen wijzigingen tot gevolg ten opzichte van de situatie die sinds 1 maart 2016 overeenkomstig de beleidsregel geldt.