

# **Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie**

## **Wijziging Wegenverkeerswet 1994 vanwege de verkeersongevallenregistratie**

**(Internetconsultatie van 1 december 2020 tot en met 1 februari 2021)**

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van de Wegenverkeerswet 1994. Het gaat om een wettelijke grondslag voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Daarnaast wordt een wettelijke grondslag gemaakt voor de implementatie de Europese richtlijn 2019/1936 over het voeren van verkeersveiligheidsbeleid.

### **Doelgroepen die door de regeling worden geraakt:**

- Betrokkenen van verkeersongevallen;
- Betrokkenen in de registratieketen van verkeersongevallen;
- Overheidsinstellingen betrokken bij verkeersveiligheid;
- Markt-, kennis-, en onderzoekspartijen betrokken bij verkeersveiligheid.

### **Doel van de regeling**

Voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie is nu nog geen expliciete wettelijke grondslag, terwijl de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) dit wel vereist. Met de voorgestelde wetswijziging wordt deze grondslag in de Wegenverkeerswet 1994 opgenomen. Daarmee wordt voorzien in de noodzakelijke informatiebehoefte van gebruikers van de verkeersongevallenregistratie voor het opstellen van verkeersveiligheidsbeleid en het bepalen van effectieve maatregelen om verkeersongevallen te voorkomen.

Tevens wordt een wettelijke basis gemaakt voor de implementatie van EU-richtlijn 2019/1936 op grond waarvan wegbeheerders, met gebruikmaking van informatie over verkeersongevallen, verkeersveiligheidsbeleid moeten voeren.

### **Verwachte effecten van de regeling voor de doelgroepen**

Met de voorgestelde wetswijziging kunnen partijen die betrokken zijn bij het verbeteren van de verkeersveiligheid, worden voorzien in de noodzakelijke informatiebehoefte. De verwachting is dat zij hierdoor beter in staat worden gesteld om (gericht) verkeersveiligheidsbeleid te formuleren en effectievere maatregelen te treffen om de verkeersveiligheid te verhogen en toekomstige verkeersongevallen te voorkomen.

### **De internetconsultatie**

Er kon worden gereageerd op de wettekst, de memorie van toelichting en de bijgevoegde 'Data impact protection assesment' (DPIA).

## De reacties

Er zijn in totaal 6 reacties op de internetconsultatie ingediend, hiervan zijn er vier openbaar. Indieners zijn:

- **(Semi) Overheidsinstanties** (3), waaronder IPO en VeiligheidNL;
- **Particulieren** (2);
- **Marktpartij** (1), VIA.

### 1. Algemeen beeld van de reacties

De belangrijkste opmerkingen betreffen de volgende onderwerpen:

**a. Doel en reikwijdte van de wijziging:** Het doel van de wetswijziging wordt over het algemeen ondersteund. Er zijn echter kanttekeningen bij de reikwijdte van artikel b4a.

**b. Privacygevoeligheid gegevens:** Met name worden hier suggesties gedaan en kanttekeningen geplaatst bij de toekomstige mogelijkheid om het burgerservicenummer (BSN) te gebruiken in verkeersongevallengegevens.

**c. Doelgroepen voor gebruik data:** Suggesties worden gedaan mbt doelgroepen die gebruik zullen kunnen maken van de verkeersongevallengegevens.

### 2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

*Hieronder volgen de hoofdpijnen van de reacties. De reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.*

#### a. Aanleiding/doel en reikwijdte van de wetswijziging

- Het wetsvoorstel wordt door de meeste indieners gesteund, omdat dit het Bestand geRegistreerde Ongevallen Nederland (BRON) beter in staat stelt te voorzien in de informatiebehoefte van overheden.
- Een particulier doet de suggestie om ook verkeersongevallen zonder dodelijke slachtoffers of gewonden te registreren om een helder beeld te krijgen.

#### Wettelijke basis voor de implementatie van de RISM II richtlijn.

- Door verschillende partijen wordt gewezen op de reikwijdte van Artikel b4a dat in het wetsvoorstel gaat veel verder dan de regeling uit de EU richtlijn overneemt. Gesteld wordt dat de wetstekst geen ruimte mag bieden voor een interpretatie, die een uitbreiding van rijkstaken en -bevoegdheden ten kosten van bevoegdheden van andere overheden toelaat.

#### b. Privacygevoeligheid gegevens

- Door een particulier wordt gesteld dat het verstandig is het BSN buiten de verkeersongevallenregistratie te houden.

### **c. Doelgroepen voor gebruik data verkeersongevallenregistratie**

- Sommige indieners merken op dat, hoewel de regeling er specifiek op is gericht dat Rijkswaterstaat (RWS) deze data mag verzamelen, eerder is gebleken dat RWS deze taak niet altijd heeft ingevuld, en dat tevens niet wordt geregeld dat RWS de verkregen data ook daadwerkelijk accuraat met de doelgroep dient te delen.
- Een kenniscentrum is van mening dat ambulancediensten en ziekenhuizen hoogstwaarschijnlijk niet zelf gebruik zullen willen maken van data-producten, maar wel geïnteresseerd zullen zijn in een terugkoppeling van de acties die ondernomen zijn om, op basis van de door hun aangeleverde data, het verkeer veiliger te maken.