

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga  
Postbus 20901  
2500 EX 's-GRAVENHAGE



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
3 december 2020	IENW/BSK-2020/238851	MOB 10717 /2021	28 januari 2021

onderwerp  
IPO reactie op wetsvoorstel grondslag verwerking persoonsgegevens verkeersongevallenregistratie

Geachte mevrouw van Nieuwenhuizen,

Graag gaan wij als 12 provincies gezamenlijk in op het verzoek van 3 december 2020 om te reageren op het ontwerp-wetsvoorstel tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 vanwege de verkeersongevallenregistratie. Met dit wetsvoorstel wordt ten eerste een grondslag gecreëerd voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Ten tweede bevat het wetsvoorstel een grondslag voor de implementatie van EU-richtlijn 2019/1936 inzake het beheer van de verkeersveiligheid (hierna: RISM II richtlijn). Op beide punten zal hieronder worden ingegaan.

### **Verkeersongevallenregistratie en de verwerking van persoonsgegevens**

Verkeersonveiligheid uit zich in verkeersongevallen en verkeersslachtoffers. Om de verkeersveiligheid te verbeteren worden op landelijk en regionaal niveau gegevens over verkeersongevallen bijgehouden. Het betreft een belangrijke informatiebron voor overheden om maatregelen te treffen daar waar ongevallen hebben plaatsgevonden. Cijfers over de omvang van de problematiek, doelgroepen, ontstaanswijze en de geografische locatie geven sturing aan de te maken (beleids)keuzes, gericht op verbetering van de verkeersveiligheid. Met het wetsvoorstel wordt een grondslag gecreëerd voor de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de verkeersongevallenregistratie. Wij ondersteunen dit wetsvoorstel van harte. Het stelt het Bestand geRegisteerde Ongevallen Nederland beter in staat te voorzien in de informatiebehoefte van overheden. Een goede en zorgvuldige omvang van persoonsgegevens is daarbij uiteraard een belangrijke randvoorwaarde.

### **Wettelijke basis voor de implementatie van de RISM II richtlijn.**

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel wordt aangegeven dat het voorgestelde artikel b4a Wegenverkeerswet 1994 is opgesteld om als grondslag te dienen voor de implementatie van de RISM II richtlijn. Deze afbakening volgt echter niet uit de formulering van het betreffende artikel. Daar staat namelijk dat er nadere regels kunnen worden gesteld 'in verband met het door

beheerders van een weg te voeren verkeersveiligheidsbeleid', gevolgd door een niet-limitatieve opsomming van waar die regels betrekking op kunnen hebben. Dit zou elke regel kunnen betekenen die ziet op het verkeersveiligheidsbeleid van een wegbeheerder, en van elk type weg. Hiermee wordt de reikwijdte van de wettelijke basis -wellicht onbedoeld- onevenredig groot. Wij zouden hier graag in terug zien dat het stellen van nadere regels beperkt is tot regels ter implementatie van de RISM II richtlijn. Uiteraard zijn wij ook van harte bereid mee te denken en mee te lezen met conceptbesluit en de eventuele ministeriele regeling die volgen in dit implementatietraject. Wij zien de consultatieversie van het conceptbesluit dan ook graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG

Dhr. J.H. de Baas  
Directeur