

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. Van Nieuwenhuizen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
6 december 2017

Onderwerp
Consultatie AMvB
Verkeersverdelings-
regel en Regeling
verkeersverdeling

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/RS/JT/bs/
ATR0100/2017-U066

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 8 november 2017 heeft u de voorstellen in verband met de invoering van een verkeersverdelingsregel tussen Amsterdam Airport Schiphol en Lelystad Airport opengesteld voor internetconsultatie.

De internetconsultatie betreft zowel de voorgestelde Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB *Verkeersverdelingsregel tussen Amsterdam Airport Schiphol (AAS) en Lelystad Airport (LA)*) als de voorgestelde *Regeling Verkeersverdeling*.

De voorgestelde verkeersverdelingsregel kent drie doelen:

- Het verplaatsen van vakantievluchten die plaatsvinden op Schiphol naar Lelystad Airport.
- De capaciteit op Lelystad Airport exclusief beschikbaar stellen voor verplaatst vliegverkeer afkomstig van Schiphol.
- De als gevolg van de regel vrijgekomen capaciteit op Schiphol exclusief beschikbaar stellen voor intercontinentaal verkeer en transferverkeer.

Toetsingskader

Het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk van voorgenomen wet- en regelgeving aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Bevindingen

Onderbouwing Verkeersverdelingsregel

Het college constateert dat de toelichting bij de voorstellen voor de verkeersverdelingsregel ingaan op de noodzaak tot interventie. De toelichting besteedt echter nauwelijks aandacht aan de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen en de werkbaarheid van de regelgeving voor de doelgroepen die aan de verplichtingen moeten voldoen. Ook de aandacht voor mogelijk minder belastende alternatieven, en waarom niet voor deze alternatieven is gekozen, is naar het oordeel van het college onvoldoende.

De toelichting bij de AMvB stelt dat “de verwachting is dat de maatregel financiële gevolgen, administratieve lasten en/of nalevingkosten voor partijen met zich mee zal brengen”. De toelichting bij het voorstel bevat geen nadere uitwerking van deze “verwachting”, noch is een kwalitatieve of kwantitatieve beschrijving opgenomen van de te verwachten regeldrukeffecten. Voor de beoordeling van de proportionaliteit van de regeldruk is het van belang dat de regeldrukeffecten van de voorstellen transparant en herleidbaar in beeld zijn. Dit is in de consultatieversie van de voorstellen niet het geval.

Gelet op het voorgaande kan naar het oordeel van het college geen onderbouwde besluitvorming plaatsvinden over de voorstellen.

Regeldrukanalyse in consultatieversie wet- en regelgeving

Het instellingsbesluit van ATR bepaalt dat de regeldruktoetsing plaatsvindt in de consultatiefase en dat deze toetsing plaatsvindt aan de hand van een uitgewerkt concept van de voorgestelde wet- of regelgeving. Dit uitgewerkte concept moet voorzien zijn van een zo compleet mogelijke analyse van de kwantitatieve en kwalitatieve regeldrukeffecten. Een analyse van de regeldrukgevolgen stelt alle betrokken partijen in de consultatiefase in staat kennis te nemen van de gevolgen van de voorgenomen wetgeving, en hierop gericht te reageren.

In de voorstellen voor de verkeersverdelingsregel ontbreekt de regeldrukanalyse. Hierdoor zijn betrokken partijen niet in de gelegenheid om volledig kennis te nemen van de effecten van de voorstellen en hierop gericht te reageren. Ook gelet op het publiek debat en de maatschappelijke ontwikkelingen rondom de thematiek van de onderhavige voorstellen acht het college een transparante en herleidbare weergave van de (regeldruk)effecten in de consultatiefase van de voorgenomen regelgeving van groot belang.

Dictum

Het college heeft het voorstel voor de *AMvb Verkeersverdelingsregel tussen Amsterdam Airport Schiphol en Lelystad Airport*, en het voorstel voor de *Regeling Verkeersverdeling* beoordeeld aan de hand van het ATR-toetskader.

Het college concludeert dat nut en noodzaak van de wijziging niet voldoende in de toelichting zijn gemotiveerd. Verder besteedt de toelichting niet afdoende aandacht aan overwogen minder belastende alternatieven en de werkbaarheid van de regelgeving. Tot slot zijn de regeldrukgevolgen van het voorstel niet in beeld gebracht.

Gelet op het voorgaande luidt het advies van het college over de voorstellen aangaande de voorgenomen Verkeersverdelingsregel:

De voorstellen niet indienen.

Het college benadrukt dat dit dictum geen oordeel is over de noodzaak van de voorgestelde maatregel. Het brengt tot uitdrukking dat de onderbouwing van de voorliggende voorstellen niet voldoende is om de besluitvorming op adequate en onderbouwde wijze te laten plaatsvinden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris