



• Postbus 913
• 1200 AX Hilversum
• Media Park H3
• Mart Smeetslaan 2A
• 1217 ZE Hilversum
• T • (035) 621 08 75
• E • roos@roosrtv.nl
• I • www.roosrtv.nl

Onderwerp: Reactie Consultatie Besluit verlengbaarheid vergunningen niet-landelijke commerciële radio-omroepen in de FM-band 2016.

Hilversum, 28 juli 2016

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een reactie te geven op de op 22 juni jl gepubliceerde consultatie inzake verlengbaarheid vergunningen niet-landelijke commerciële radio-omroepen in de FM-band 2016.

ROOS¹ verbaast zich over de inhoud van deze consultatie omdat het naar onze mening een aantal onjuiste uitgangspunten en aannames bevat. Wij benoemen ze hier onder.

In de publicatie staat slechts vermeld dat de niet-landelijke commerciële radio-omroepen door deze regeling worden geraakt. Dit is niet juist. Omdat de niet-landelijke commerciële radiostations (NLCR) ingevolge door de minister zelf ingestelde ministeriële regeling² samen moeten werken met de regionale publieke omroepen en dus gebruik maken van hetzelfde digitale radionetwerk, en door de technische ondeelbaarheid van die netwerken, raakt elk besluit inzake de NLCR ook de regionale publieke omroep.

Het is dus jammer dat de belangen van de regionale omroepen tot op heden niet gekend zijn in de besluitvorming rond de verlenging, hoewel de regionale omroepen wel gebruikers zijn van het digitale radionetwerk.

Belangenafweging partijen

In de toelichting op het ontwerpbesluit staat dat een zorgvuldige afweging van belangen noodzakelijk is voor het kunnen verlengen van vergunningen. Doordat de regionale omroepen ook gebruik dienen te maken van dit netwerk dient ook onze zienswijze te worden meegenomen in het deze afweging. In deze reactie treft u onze zienswijze nogmaals aan.

Verlengbaarheid vergunningen

Wij hebben in principe geen voorkeur voor een verdeelinstrument ten aanzien van commerciële vergunningen maar zien wij wel beperkingen die ontstaan indien gekozen wordt voor verlenging van de vergunningen voor frequentieruimte waar de regionale omroep ook gebruik van dient te maken. Dit verdeelinstrument beperkt de mogelijkheid om zeer wenselijke aanpassingen aan de vergunningsvoorwaarden door te voeren. Hier onder lichten wij toe welke aanpassingen noodzakelijk zijn om recht te doen aan de belangen van de publieke regionale omroepen.

¹ Stichting Regionale Omroep Overleg en Samenwerking, het samenwerkingsverband van alle dertien regionale publieke omroepen in Nederland.

² Regeling extra vergunningen publieke mediadienst, Staatscourant 2015, nr. 2291



Beoordeling digitaliseringsplan van de niet-landelijke partijen

Hoewel de NLCR en EZ weten dat de regionale publieke omroepen van dezelfde frequenties gebruik maken zijn de regionale omroep niet gevraagd een plan in te dienen voor digitalisering. Ook de commerciële partijen hebben de regionale omroep niet betrokken bij het opstellen van de ingediende plannen. Wij kunnen geen mening over deze plannen vormen omdat wij de inhoud niet kennen. Schijnbaar wordt er van uitgegaan dat als de huidige situatie t.a.v. de regionale publieke omroep wordt voortgezet dit voldoende is. Maar dat is niet het geval. Wij hebben namelijk al meermaals aangegeven dat volledige dekking noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de taak van de publieke omroep. Wij zullen dit hierna -nogmaals- verder toelichten.

Duur van de verlenging

Het regionaal kavel – thans vergund aan MTVNL - kent een provinciale indeling en is daardoor meer geschikt voor gebruik door de regionale omroep dan het bovenregionaal kavel. Zoals ook eerder aangegeven is een (eind)termijn met MTVNL-kavel wenselijk en die termijn zou dan ook gesteld moeten worden op 15 februari 2024, om na afloop van deze vergunningsperiode een eenvoudige migratie mogelijk te maken.

Eenmalig bedrag

In de toelichting op de regeling wordt gesteld wordt dat er geen omstandigheden zijn waar uit blijkt dat de waarde van een vergunning positief is. In de afgelopen periode zijn vergunningen aan andere partijen overgedragen, recentelijk is bijvoorbeeld vergunning B03 verhandeld. Daarnaast heeft de markt aangegeven dat zij graag meer verhandelbaarheid willen van vergunningen. Indien de vergunningen geen waarde vertegenwoordigen zou er ook geen behoefte zijn aan verhandelbaarheid. Wij achten het daarom verstandig dit – net als voor landelijke partijen – nader te onderzoeken voordat hier een conclusie over kan worden getrokken.

Wijziging netvergunning

Er wordt een “verscherpte ingebruiknameverplichting” opgenomen. Wat ons betreft schiet deze verplichting ernstig tekort. De gehanteerde dekkingswaarden zijn onvoldoende en past niet bij het publieke karakter van de regionale omroep dat hij altijd en overal ontvangen moet kunnen worden. Het is mogelijk dat een publieke omroep zijn publiek niet kan bereiken doordat de dekkingseis via dekking in een ander deel van het allotment wordt ingevuld. Dit sluit niet aan op de calamiteitenstatus van de regionale omroep, waarbij verwacht wordt dat een omroep de luisteraars via radio informeert.

Ervaringen uit het verleden leren dat het niet mogelijk is afspraken met commerciële omroepen te maken over meer dekking dan de minimale verplichting. Slechts doordat ROOS extra kosten vergoede kon dit worden gerealiseerd. Er worden dus publieke middelen aangewend voor de financiering van de dekking van commerciële stations. Gelet op de bezuinigingen die de regionale omroepen per 2017 te verwerken krijgen is het voortzetten van deze afspraak onmogelijk. Dat commerciële partijen opnieuw een dergelijke vergoeding verlangen, ondanks dat ze al gecompenseerd zijn voor de digitaliseringskosten³ is een reëel risico dat kan worden vermeden door volledige outdoor dekking voor te schrijven. Om dezelfde reden dient deze dekking al per 1 september 2017 in te gaan. Alleen dan bestaat er geen verschil tussen de verlichting van de commerciële partijen en benodigde dekking van de publieke omroepen, waardoor het aanwenden van publieke middelen voor dekking door commerciële stations wordt vermeden.

³ SEO 2010-06: Rapport: “Waarde commerciële radiovergunningen”



Tabel

In de tabel met ingebruiknameverplichtingen worden zowel geografische outdoor dekking en demografische indoor dekking genoemd. Wij nemen aan dat dit een omissie is en beoogd is uitsluitend geografische dekking voor te schrijven.

Samenwerkingsverplichting

De huidige partijen hebben conform de vergunningsvoorwaarden een samenwerkingsovereenkomst gesloten en de minister daarvan een afschrift verstrekt. Deze overeenkomst eindigt van rechtswege op 1 september 2017. De huidige afspraken zijn gemaakt per allotment en hebben er toe geleid dat de ontvangstkwaliteit bij aantal regionale omroepen binnen haar verzorgingsgebied per locatie kan verschillen⁴. Wij adviseren voor te schrijven dat alle vergunninghouders in het gehele bovenregionale kavel per 1 september 2017 één samenwerkingsovereenkomst sluiten om het netwerk te exploiteren die minimaal gebaseerd is op de huidige overeenkomst maar met volledige geografische dekking. Zolang geen nieuwe overeenkomst is gesloten zou de huidige overeenkomst moeten gelden, in ieder geval voor die partijen die nu al uitzenden via de betreffende netwerken. Dit voorkomt ellenlange 'onderhandelingen' en stagnatie van voortgang.

Kostenverdeling

In de huidige afspraken tussen vergunninghouders is – zoals we hierboven al aangaven - een verdeelsleutel opgenomen waarbij de extra netwerkkosten voor dekking van commerciële partijen deels wordt vergoed uit de projectsubsidie die ROOS heeft ontvangen. Het is niet wenselijk en zelfs onmogelijk in een nieuwe periode netwerkkosten ten behoeve van de commerciële omroepen uit publieke middelen te vergoeden, omdat dit strijdig is met de Mediawet⁵. Dit kan vermeden worden door volledige dekking voor te schrijven.

Bovenstaande leidt er toe dat wij aanbevelen het ontwerpbesluit in ieder geval op de volgende punten aan te passen:

- De verscherpte digitale uitrolverplichting in het bovenregionaal kavel moet verhoogd worden naar volledige geografische indoor dekking.
- De verscherpte digitale uitrolverplichting in het bovenregionaal kavel moet in gaan op 1 september 2017.
- De samenwerkingsverplichting in het bovenregionaal kavel moet opnieuw als één overeenkomst worden opgenomen in de vergunning en non-discriminatoire gelden voor alle partijen in het kavel op basis van volledige dekking per 1 september 2017.

Deze aanbevelingen leiden tot een robuuste digitalisering voor alle betrokken partijen en ondersteunt het door de minister ingezette digitaliseringsbeleid. Ook merken wij nog op dat zolang de regionale publieke omroepen in de nieuwe periode niet gecompenseerd worden voor de extra kosten voor de digitale uitzendingen deelname aan het digitaliseringsbeleid niet zeker is.

⁴ Voorbeeld: Omroep Flevoland heeft momenteel in het oostelijk deel van de provincie redelijke outdoor dekking vanuit allotment 6B, en in het westelijk deel via allotment 8A geheel geen dekking, hetgeen niet aan luisteraars is uit te leggen.

⁵ Mediawet 2008 artikel 2.141 lid 1



Uiteraard zijn wij bereid deze reactie toe te lichten.

Deze reactie hoeft niet vertrouwelijk te worden behandeld.

Met vriendelijke groet,

Gerard Schuiteman
Stichting ROOS