

Geachte Minister en Lezer

Rato Zendertechniek is blij dat de minister in dit verlengingsvoorstel de uitspraak van het CBB inzake de regio gerichtheid van de NLCR omroepen nader onderbouwd en aanscherpt ,(en dit ook strikt gaat handhaven) alleen dan is ons inziens de verlenging van de in 2003 uitgegevens kavels gerechtigd.

Wel is er twijfel of de NLCR omroepen hun beloftes op het digitaliseringvlak wel zullen kunnen nakomen/ realiseren , wij willen u er aan herinneren dat de grote mate van investeringen in de boven regionale kavels waaronder de dekkingsgraad is voornamelijk te danken is aan de leden van de ROOS, in het Randstad gedeelte waar de commerciële regionale omroepen de grote meerderheid hadden, is dan ook geen ruime dekkinggraad gerealiseerd.

Ook zijn alle NLCO omroepen pas op de allerlaatste minuut gaan voldoen aan hun verplichting ten aanzien van de uitrol van DAB+ dit terwijl het technisch al geruime tijd operationeel was. Het voordeel van geen financiële bijdrage voor het gebruik van de kavels hadden zij wel al geruime tijd genoten.

Dit spreekt niet in het voordeel van de twijfel aan de inspanningen van de NLCO omroepen. Ook moeten wij constateren dat er veel omroepen onnodige capaciteit verkwisten aan Reclame edities, zo zijn er soms wel drie tot vier maal dezelfde stations en programma's te horen uitgezonderd van de reclames. Of dit bevorderend is voor DAB + uitzendingen richting de luisteraar is maar de vraag.

Deze reclame uitzendingen hebben geen prioriteit t.a.v. DAB gebruik of stimulering hiervan dus zou niet toegestaan dienen te zijn. Nieuwe gebruikers zouden hier wel een toegevoegde waarde kunnen hebben.

Nieuwkomers hebben hier weer het nakijken voor het mogelijkwerwijs toetreden tot de markt, uw constatering dat deze er niet of weinig zijn bestrijd ik ten zeerste. Uw eisen enerzijds t.a.v. de regiogerichtheid zouden juist moeten spreken van stations uit de regio voor die regio.

Een radio programma onderdeel wat voor bijvoorbeeld voor 40% regiogericht is op bv Arnhem is makkelijk of makelijker te realiseren door een station uit die regio, een zender uit bv Friesland kan maar op geringe wijze invulling geven aan dat regionale karakter wat in de verdeling 2003 en 2008 juist voor ogen stond.

Dat een station uit bv Deventer of Oss geen bod uitbrengen op een kavel in Waalwijk heeft juist dus betrekking op de invullingmogelijkheden van zo een regionale zender.

Het is dus daarom dat veel zenders niet hebben geboden op kavel B38 omdat het niet tot hun uitzend gebied behoort waar zij dus actief willen zijn. Ze willen juist regio gericht zijn

Een kavel in Deventer is dus interessant voor een regionaal / lokale commerciële omroep uit die regio afkomstig, en totaal niet geschikt voor een station uit Groningen vanwege het Lokale / Regionale karakter.

Wij zijn daarom ook voorstander van het niet verlengen van kavels B27 t/m B37 en deze aan te bieden tezamen met B27 en B31 tijdens een veilingronde. Dit voortvloeiende uit de uitspraak van het CBB in de rato zaak 2013 waarin bleek dat de 11 kavels nooit hadden mogen worden toegewezen aan Radio NL er was een identiek bod voor alle kavels namelijk dus maar 9,36% regio gericht.

De frequenties welke in het kader van de netwerk verbeteringen zijn toegevoegd aan deze B kavels dienen ook losgekoppeld te worden en los verdeeld te worden onder regionale partijen welke willen toetreden. (zoals we kunnen zien is er een grote belangstelling in regio radio maken zo zijn er al meer dan 40 aanvragen voor AM radio als dit FM zou zijn dan was die animo waarschijnlijk nog vele malen groter)

Deze zogenaamde netwerkverbeteringen hadden gezien de CBB uitspraak van 2016 inzake regio gerichtheid ook nooit toegekend mogen worden. dit omdat deze zender in het speciaal dus bestemd waren voor een klein verzorgingsgebied (groene verzorging verkregen tijdens de verdeling) . het specifieke gebied bedoeld tijdens de verdeling kan / kon immers niet groter worden.

Conclusie:

Rato is voor verlenging van de kavels verleend in 2003 onder de strikte voorwaarden door u gesteld, en tegen verlenging van de kavels verkregen in 2008, alsmede de netwerkverbeteringen welke niet hadden mogen worden verleend ten aanzien van de uitspraak van het CBB inzake regio gerichtheid.

Rato is voor het verdelen van deze frequenties aan nieuwkomers dit ter compensatie van de verlenging van de kavels van 2003.