

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

*Instructie voor gebruik:*

*Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.*

*Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."*

*Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.*

## **Titel:**

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wet tot verlenging van onderdelen van de Innovatiewet Strafvordering

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### **Hulpvragen**

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Leden van de Hoge Raad, rechters, officieren van justitie, advocaten, opsporingsambtenaren, burgers en medewerkers van overige strafrechtketenorganisaties.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De organisaties uit de strafrechtketen.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Op verzoek van de ketenpartners is de Innovatiewet Strafvordering er gekomen. De onderdelen zijn gekozen in nauwe samenspraak met de ketenpartners. De 5 onderdelen van de Innovatiewet Strafvordering zijn in verschillende pilotprojecten opgezet en toegepast in de periode oktober 2022-september 2024. De betrokken ketenpartners hebben dit gedaan in samenspraak met het Ministerie van Justitie en Veiligheid. In de pilotprojecten zijn gegevens over de inzet van de onderdelen bijgehouden, ten behoeve van een evaluatie door het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC). Het WODC heeft de pilots geëvalueerd en het rapport is eind 2024 verschenen. De Innovatiewet heeft een tijdelijk karakter (tot aan 30 september 2025). De verlenging zorgt ervoor dat de mogelijkheden kunnen worden toegepast tot aan inwerkingtreding van het nieuwe wetboek in 2029. Bij de beslissing om de onderdelen al dan niet te verlengen zijn de standpunten van de organisaties uit de strafrechtketen meegenomen en is ook rekening gehouden met de uitkomsten van de WODC-evaluatie naar de Innovatiewet.

# 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

De Innovatiewet Strafvordering is onderdeel van het grote wetgevingsproject nieuw Wetboek van Strafvordering.. Vooruitlopend op het nieuwe Wetboek van Strafvordering werden met de Innovatiewet alvast vijf nieuwe onderdelen beproefd in de praktijk in de periode 2022-2025. De verwachting was dat het nieuwe wetboek in 2025 in werking zou treden. Nu dat pas in 2029 gebeurt, dreigt er een gat te ontstaan tussen 2025 en 2029 voor wat betreft de onderdelen uit de Innovatiewet (die juist over het algemeen zo positief werden gewaardeerd).

Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe de Innovatiewet Strafvordering te verlengen tot aan de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek. De Innovatiewet Strafvordering bevat vijf onderwerpen, te weten: de prejudiciële procedure bij de Hoge Raad in strafzaken, het vastleggen en kennisnemen van gegevens na inbeslagneming, opnamen van beeld, geluid of beeld en geluid als onderdeel van de verslaglegging en als wettig bewijsmiddel, extra bevoegdheden van de hulpofficier van justitie en mediation na aanvang van het onderzoek op de terechtzitting.

Het wetsvoorstel strekt ertoe om het merendeel van de bepalingen te verlengen tot de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek. Op deze wijze wordt voorkomen dat er een periode ontstaat waarin de innovatieonderdelen tijdelijk niet door de strafrechtketenorganisaties kunnen worden toegepast.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Toen de Innovatiewet Strafvordering tot stand is gekomen, was het idee om enkele bepalingen die (al dan niet potentieel) onderdeel uit zouden gaan maken van het nieuwe wetboek, alvast te beproeven in de praktijk. Wegens het succes van een aantal van deze onderdelen is het onwenselijk als deze, na 30 september 2025 (einde Innovatiewet) door de praktijk niet kunnen worden gebruikt tot de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

De noodzaak van verlenging van de Innovatiewet wordt onderschreven door de betrokken strafrechtketenorganisaties en volgt ook uit het WODC-rapport. In het geval de Verlengingswet niet (tijdig) tot stand komt, kunnen de organisaties (tijdelijk) geen gebruik maken van bepalingen waar zij wel goed en naar tevredenheid mee werken inmiddels.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

N.v.t.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

N.v.t.

# 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel van de Wet tot verlenging van onderdelen van de Innovatiewet Strafvordering is om enkele onderdelen van de Innovatiewet Strafvordering te verlengen zodat zij kunnen worden toegepast tot de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

### 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het voorstel verlengt een aantal onderdelen uit de Innovatiewet Strafvordering waarvan uit de praktijk bleek dat er behoefte bestaat om hier in ieder geval tot de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek gebruik te blijven maken.  
Het gaat om de volgende onderdelen: de prejudiciële procedure bij de Hoge Raad in strafzaken, het vastleggen en kennisnemen van gegevens na inbeslagneming, AVR (gedeeltelijk), bevoegdheden van de hulpofficier van justitie (gedeeltelijk) en mediation na aanvang van het onderzoek op de terechtzitting.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?