

## **Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)**

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vindt u op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### **Voorontwerp van wet tot wijziging van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het opheffen van bedingen in het handelsverkeer die de overdraagbaarheid of verpanding van geldvorderingen op naam voor financieringsdoeleinden uitsluiten (Wet opheffing verpandingsverboden)**

#### 1. Wat is de aanleiding?

In het zakelijke rechtsverkeer heeft zich een contractuele praktijk ontwikkeld waarbij de overdracht of verpanding van geldvorderingen op naam wordt uitgesloten. Daardoor kunnen deze vorderingen niet worden ingezet voor financieringsdoeleinden. Naar schatting leidt dit, alleen al voor het mkb, tot een verlies aan mogelijke kredietruimte van 1 miljard. Dit voorontwerp strekt ertoe om aan deze contractuele praktijken, evenals bijvoorbeeld in Oostenrijk, Duitsland en Frankrijk, een einde te maken. Tevens wordt hiermee gevolg gegeven aan de toezegging aan de Tweede Kamer om deze zomer een voorontwerp in consultatie te geven (Kamerstukken II, 2017/2018, Aanhangsel, 2415).

#### 2. Wie zijn betrokken?

M.n. het bedrijfsleven, banken, factoringmaatschappijen, zorgverzekeraars en de bouwsector. Betrokken beroepsorganisaties zijn: VNO-NCW/MKB-Nederland, de NVB, Ondernemend Nederland, de koepel van Nederlandse factoringmaatschappijen FAAN, de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen, Zorgverzekeraars Nederland en Bouwend Nederland.

#### 3. Wat is het probleem?

In bepaalde economische sectoren, zoals (delen van) de bouw- en retailsector, wordt de overdracht of verpanding van vorderingsrechten contractueel op grootschalige wijze, om niet te zeggen categorisch, uitgesloten. Deze praktijk leidt tot economisch ongewenste neveneffecten. Het gevolg is dat vorderingen en kredietportefeuilles de facto niet meer ingezet kunnen worden als dekking voor kredietverlening. Dat (bedrijfs)economisch averechtse effect wordt nog versterkt door het feit dat in ons omringende landen, zoals Duitsland, Frankrijk en Oostenrijk, de werking van contractuele onoverdraagbaarheids- en niet-verpandingsbedingen al wel is beperkt of afgeschaft. Dat leidt tot verstoring van het level-playing-field ten nadele van het Nederlandse bedrijfsleven.

#### 4. Wat is het doel?

Het doel van het voorontwerp is om een einde te maken aan de litigieuze contractuele praktijken, aldus de kredietverlening aan (met name) het mkb te stimuleren en daarmee een impuls te geven aan nieuwe investeringen en innovatie.

#### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Overheidsinterventie wordt gerechtvaardigd door het (macro)economische belang dat in het geding is als zakelijke geldvorderingen op naam niet meer ingezet kunnen worden voor

financieringsdoeleinden.

6. Wat is het beste instrument?

Slechts met wetswijziging kunnen de genoemde onwenselijke contractuele praktijken op doeltreffende wijze een halt worden toegeroepen.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gevolgen zijn dat straks zakelijke geldvorderingen op naam weer kunnen worden ingezet voor financieringsdoeleinden, wat naar verwachting een positief effect zal hebben voor investeringen en innovatie (m.n. bij het mkb).