

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. Staatssecretaris
mw. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onderwerp

Reactie internetconsultatie wijziging Participatiewet e.a.

Datum	Referentie	Inlichtingen bij
11-08-2016	16-0200/JB/dvb	Joris Barendrecht, 06-46166296

Geachte mevrouw Klijnsma,

Hieronder ontvangt u de reactie van Ieder(in) en het Landelijke Platform GGz op het concept-wetswijzigingsvoorstel van de Participatiewet e.a. in verband met het verplichten van beschut werk en openstellen van de 'praktijkroute'.

1. Beschut werk voortgang

Het beschut werk is een belangrijk onderdeel van de Participatiewet omdat het mensen die ondersteuning nodig hebben helpt deel te nemen aan de maatschappij. Helaas is het beschut werk tot nu toe nauwelijks van de grond gekomen.

Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde wetswijziging die gemeenten verplicht om beschut werk aan te bieden. Daarnaast biedt de wetswijziging mensen zélf de mogelijkheid beschut werk rechtstreeks bij het UWV aan te vragen – los van de gemeentelijke voorziening. Ook dit is een waardevolle aanvulling die leidt tot een versterking van de positie van mensen met een ernstige arbeidsbeperking.

Wij pleiten ervoor om jaarlijks vanuit het ministerie vast te leggen hoeveel beschutte werkplekken er landelijk gezien nodig zijn en hoeveel mensen dit zelf aanvragen en positief advies krijgen. Zodoende ontstaat inzicht in de realisatie en de behoefte naar Beschut werk.

2. Praktijkroute niet als sluiproute naar de Banenafpraak

Een van de voorgestelde wijzigingen houdt de mogelijkheid open om mensen via de 'praktijkroute' toegang te geven tot het doelgroepenregister. Als mensen op een werkplek minder dan het minimumloon verdienen ('loonwaarde'), kunnen ze in het register worden opgenomen, zo is het voornemen.

Of iemand wel of niet arbeidsgehandicapt is, doet er via de praktijkroute niet toe. Hierdoor zullen ook banen van mensen zónder arbeidsbeperking via het register worden meegeteld voor de banenafpraak. Dit is strijdig met het doel van de Wet Banenafpraak die juist is bedoeld om mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen in nieuwe banen.

De voorbereidingen op het invoeren van de 'praktijkroute' naar het register zoals via de 'proeftuinen' wijzen wij daarom af. Voorkom dat mensen zonder beperking binnen de banenafpraak werken.

Eenvoudiger en zuiverder is het om echt uit te gaan van de mate van arbeidsbeperking van mensen. Grendel het doelgroepenregister daarom niet langer af bij het wettelijk minimumloon. Ga uit van wat mensen kunnen, niet wat ze (op papier) verdienen. Ook arbeidsgehandicapten die meer kunnen verdienen dan het wettelijke minimumloon moeten toegang krijgen tot de banenafpraak.

Hiermee krijgen alle mensen met een arbeidsbeperking gelijke kansen op de extra banen en komt een einde aan de oneigenlijke concurrentie tussen mensen met een arbeidsbeperking, zoals we die nu in de praktijk zien. Natuurlijk moet bij de uitvoering rekening worden gehouden met de zwaarte van de beperking door er bijvoorbeeld een wegingsfactor aan te koppelen.

Niet de loonwaarde, maar de mate van de arbeidsbeperking moet uitgangspunt zijn voor toegang tot het doelgroepenregister en de banenafpraak.

3. Handhaaf de herbezettingsvoorwaarde

In het wijzigingsvoorstel komt het afschaffen van de herbezettingsvoorwaarde aan de orde.

Een deel van de mensen met een arbeidsbeperking stroomt van de sociale werkvoorziening door naar een baan op detacheringsbasis bij een reguliere werkgever. Voor iedere persoon die gedetacheerd wordt, moet er een beschutte werkplek bijkomen: de herbezettingsvoorwaarde.

In 2026 moeten er zo 125.000 nieuwe banen zijn gerealiseerd. Dit is de kern van de banenafpraak.

Het opschorten van de herbezettingsvoorwaarde is onwenselijk omdat dat leidt tot dubbeltellingen en uiteindelijk minder nieuwe banen. Als iemand dan vanuit een sociale werkvoorziening doorstroomt naar een reguliere werkgever, wordt dat gezien als een nieuwe baan. Terwijl het in feite een verschuiving van werk is. Vervolgens wordt de beschutte werkplek die volgens afspraak moet worden gecreëerd, ook beschouwd als nieuwe baan. Twee nieuwe banen terwijl het er in werkelijkheid maar één is. Deze 'rekeningtruc' levert op papier circa 30.000 niet bestaande banen op en dat betekent dat er 30.000 banen minder bijkomen dan is afgesproken.

Handhaaf herbezetting als harde voorwaarde binnen de banenafpraak.

Met vriendelijke groet,



Illya Soffer
Directeur Ieder(in)



Marjan ter Avest
Directeur LPGGz