

## **Hoofdlijnenverslag van de internetconsultatie**

### **Wijziging Besluit exploitatie luchthaven Schiphol 2017 in verband met de aanpassing verrekeningssystematiek**

#### **(Internetconsultatie van 1 maart tot en met 29 maart 2021)**

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van het Besluit exploitatie luchthaven Schiphol 2017 (Bels). Directe aanleiding is de impact van COVID-19 op het vliegverkeer op Schiphol. De aanpassing maakt het mogelijk om als gevolg van onvoorziene en uitzonderlijke omstandigheden (zoals bijvoorbeeld COVID-19) af te wijken van de wijze van verrekening, zoals beschreven in het eerste lid van artikel 20 van het Bels. Door de aanpassing kunnen verrekeningen één jaar worden opgeschort en flexibeler over drie boekjaren worden verdeeld.

Met de wijziging wordt een forse stijging van de tarieven voor luchtvaartmaatschappijen op Schiphol in 2022 voorkomen. Gelet op de nog steeds precaire financiële positie van luchtvaartmaatschappijen is zo'n stijging onwenselijk. De wijziging kan bijdragen aan het beperken van schommelingen in de tarieven. Voor de uiteindelijke omvang van het te verrekenen bedrag heeft deze wijziging van het Bels geen consequenties.

#### **De internetconsultatie**

Via de internetconsultatie wordt eenieder de mogelijkheid geboden te reageren op het voorstel tot wijziging van het Bels. Dit kan bijdragen aan betere regelgeving en het draagvlak voor de wijziging.

#### **De reacties**

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 8 reacties ingediend, hiervan zijn er 5 openbaar. Indieners zijn:

- Luchtvaartmaatschappijen (4), waaronder TUI Fly Nederland
- Branche- en belangenorganisaties (BARIN, IATA) (2)
- Particulieren (2)

#### **1. Algemeen beeld van de reacties**

De mogelijkheid die wordt gecreëerd om de verrekeningen een jaar op te schorten en flexibeler te verdelen in het geval van uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden wordt breed onderschreven. Wel benadrukken indieners dat het rechtvaardiger zou zijn als Schiphol (deels) zou afzien van verrekening van gemiste tariefinkomsten, zodat de rekening van de coronacrisis eerlijker wordt verdeeld tussen luchthaven en maatschappijen. Daarnaast pleiten een aantal indieners ervoor om over een langere periode te verrekenen. Een aantal indieners doet suggesties voor nog andere manieren om de luchtvaartmaatschappijen financieel tegemoet te komen.

## **2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties**

*Hieronder volgen hoofdpijnen van de reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.*

### *Hoofdpijnen*

- Het voornemen om af te wijken van de standaardwijze van verrekening in het geval van uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden wordt door vrijwel alle indieners ondersteund.
- Enkele indieners pleiten voor een langere aaneengesloten periode om over te verrekenen dan drie jaar.

### *Overige punten*

- IATA noemt nog enkele alternatieve suggesties om de pijn van de crisis voor maatschappijen te verlichten. Ze doen de suggestie om het te verrekenen bedrag geheel of gedeeltelijk voor rekening van de overheid laten komen. Ook noemen ze de mogelijkheid dat Schiphol de verrekeningen dekt met een bijdrage afkomstig uit de niet-luchtvaartactiviteiten.
- Een indiener pleit ervoor de omvang van de verrekeningen te bezien in samenhang met de herziening van investerings- en operationele kosten.
- Een indiener doet de suggestie om de wijze van verrekening op basis van afwijkingen van de investeringsbegroting, verschillen in verzekeringspremies en/of op basis van volume afhankelijke exploitatiekosten (zoals schoonmaak of security) ook aan te passen in dit voorstel.
- Een particulier geeft voor wat betreft vliegtuiglawaai aan dat met dit wijzigingsbesluit wel de luchtvaartsector, maar niet de omwonenden worden geholpen.