

## Reactie VO-raad op internetconsultatie Ontwerpbesluit verruiming uitbestedingsmogelijkheden vavo

### Algemeen

De VO-raad kan zich niet vinden in voorliggend ontwerpbesluit. In onze optiek is dit wederom een signaal dat de flexibiliseringsmogelijkheden voor het vavo steeds meer worden opgerekt en gestimuleerd, voor een steeds jongere (vo-) doelgroep, terwijl het vo aan de zijlijn staat. Dit terwijl er een uitdrukkelijke wens ligt van de sector dat dergelijke flexibiliseringsmogelijkheden binnen de reguliere vo-setting ontstaan. Het speelveld voor vo en vavo was al ongelijk en die ongelijkheid wordt met exclusieve regelruimte voor het vavo steeds groter. Dat leidt in onze optiek tot een ongewenste aantrekkingskracht tot het vavo.

Het parallel plaatsen van een veel flexibelere onderwijsvorm vo (nota bene in het mbo) met een exclusief wettelijk regime naast het aan meer regels gebonden reguliere vo remt de eigenstandige ontwikkeling naar meer maatwerk en flexibiliteit in het vo. Omdat wij het in het belang vinden van alle leerlingen in het vo dat er meer mogelijkheden ontstaan voor flexibiliteit en maatwerk vinden wij dit een uiterst ongewenste ontwikkeling. Het feit dat dergelijke vormen van maatwerk wel binnen het vavo en niet binnen het vo aangeboden mogen worden, stuit op onbegrip in de sector. Dit terwijl ouders en leerlingen tegelijkertijd wel verwachten dat besturen en scholen actief gaan meewerken aan een dergelijke uitbesteding.

We signaleren daarbij dat steeds jongere leerlingen naar het vavo worden 'gezogen'. Het vavo is vanouds bedoeld als tweede kans onderwijs voor (jong) volwassenen. Het is op zich begrijpelijk dat vavo-instellingen op zoek gaan naar nieuwe doelgroepen om in hun voortbestaan te voorzien. Dit mag er echter geenszins toe leiden dat de instellingsbelangen prevaleren boven de belangen van de bijna 1 miljoen leerlingen in de vo-sector. De VO-raad dringt aan op een goede herbezinning van de rol en positie van het vavo in het stelsel en is bereid constructief mee te denken over een meer eigentijdse positionering van het vavo.

### Groeiende behoefte aan maatwerk, ook in het vmbo

Er is een – groeiende - behoefte bij leerlingen om ook na het behalen van het initiële diploma zich beter te equiperen voor een vervolgstap. Dat hoeft lang niet altijd een volledig extra diploma te zijn. Het kan ook gaan om het bijspijkeren van belangrijke vakken in de vervolgopleiding of het volgen van geheel nieuwe vakken die een betere aansluiting bieden op de vervolgopleiding, zoals in de regeling wordt genoemd. Vo-scholen zouden deze mogelijkheid zelf willen bieden aan hun leerlingen om hen zo nog beter toe te rusten voor hun vervolgstap. Niet alleen voor havo- en vwo-leerlingen, maar uitdrukkelijk ook voor de leerlingen in de verschillende leerwegen in het vmbo. Deze leerlingen zijn veelal nog leerplichtig en zouden alleen daarom al bij voorkeur bediend moeten worden binnen het reguliere voortgezet onderwijs. Op dit moment hebben de vmbo-leerlingen in bb, kb en gl geen mogelijkheden om binnen het vavo alsnog een diploma te halen. Dat hoeft op zich geen probleem te zijn als vo-scholen zelf in de behoefte aan maatwerk en flexibele examinering kunnen voorzien op de eigen school, ook na diplomering. Dat laatste is helaas nu nog niet het geval.

## VO-scholen hebben goede landelijke dekking

Bijkomend voordeel om het op de eigen vo-school te kunnen bieden is de nabijheid en de 'landelijke dekking' van vo-scholen. Vavo-instellingen zijn vooral geconcentreerd in de grotere steden. Met een eigen voorziening binnen het vo zijn leerlingen niet afhankelijk van de eventuele aanwezigheid van een vavo-instelling; het kan gewoon op de eigen vertrouwde school. De vo-scholen kennen de leerlingen en de leerlingen zijn vertrouwd met de school, de docenten en de methoden die de school hanteert.

## Wel de lasten, niet de lusten

Het verzoek tot uitbesteding wordt in onderhavige regeling uitdrukkelijk bij de leerlingen en hun ouders gelegd. Ouders zullen druk uitoefenen op de vo-school om hieraan mee te werken. Het uitbesteden van deze leerlingen zorgt voor extra administratieve rompslomp omdat de vo-school vervolgens specifieke afspraken moet gaan maken met de vavo-instelling. Ook blijft de vo-instelling verantwoordelijk voor de – reeds gediplomeerde – leerling, zonder dat de vo-school kan sturen op de inhoud en kwaliteit van dat onderwijs.

## Tot slot

Het feit dat vavo-instellingen – vooruitlopend op deze aanpassing - nu al om toestemming kunnen vragen om minderjarige gediplomeerden toe te laten tot het vavo, versterkt het beeld dat het besluit al vastligt, ongeacht de uitkomsten van deze consultatie van het veld. Verder wordt in de toelichting aangegeven dat over dit onderwerp overleg is geweest met de VO-raad en dat we positief tegenover de strekking van een dergelijke maatregel staan. Deze informatie is onjuist. Er is over dit specifieke onderdeel geen overleg geweest met de VO-raad en zoals duidelijk blijkt uit bovenstaande reactie, staan wij niet welwillend tegenover het exclusief introduceren van deze mogelijkheid binnen het vavo.

Utrecht, 13 november 2017