

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid om te reageren op de voorgestelde wijziging van de Arbowet.

In grote lijnen sta ik achter de voorgestelde wijzigingen. Er zijn echter twee elementen waar ik op wil reageren:

1. In de memorie van toelichting onder 2.1 Belang van goede zorg en problemen bij de beroepsuitoefening wordt gesteld dat er zorgen zijn over de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts. Hier wil ik graag aantekenen dat met name één partij, te weten de FNV, al enkele jaren dit geluid laat horen. Er wordt helaas nauwelijks onderbouwing voor deze kritiek geleverd. Door dit geluid langdurig en luidekrachtig te laten horen gaat het een eigen leven leiden en lijkt het een feit te worden. Ik wil hier graag opmerken dat de overgrote meerderheid van de bedrijfsartsen zeer wel in staat is professioneel en onafhankelijk te werken.
Een ander feit is dat bedrijfsartsen advies geven over inzetbaarheid in werk. Onafhankelijke advisering betekent in de praktijk dat het advies soms niet in lijn is met de gedachten of wensen van één van de betrokken partijen. Het is onmogelijk om altijd adviezen te geven die gedragen worden door zowel werknemer als werkgever. Om dit vervolgens uit te leggen als zorg om de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts is heel vreemd.
2. In de memorie van toelichting onder 3.4.2 Ruimte voor professionele beroepsuitoefening komt bij de tweede bullet de second opinion aan bod. Discussie over het advies van de bedrijfsarts gaat bijna altijd over de duur of mate van arbeidsongeschiktheid. Bij verschil van mening hierover is er al de mogelijkheid van een deskundigenoordeel door het UWV. Wij onderkennen overigens het belang van een tweede oordeel. Binnen onze organisatie bieden wij al jaren de mogelijkheid aan medewerkers om een andere bedrijfsarts van onze interne Arbodienst om advies te vragen. Dit blijkt het beroep op deskundigenoordelen UWV behoorlijk te verminderen. Vaak is nog een keer goed luisteren en uitleggen voldoende om verder te kunnen.
Wat ik vreemd vind in het voorstel is dat de second opinion gedaan moet worden door een bedrijfsarts buiten de eigen organisatie. Dat betekent dat het per definitie een bedrijfsarts is die onze organisatie, werkzaamheden en arbeidsomstandigheden niet kent. Daarmee wordt het vrijwel onmogelijk om een goed onderbouwd advies te geven. Bovendien lijkt dit weer te benadrukken dat bedrijfsartsen niet te vertrouwen zijn, zeker niet als ze in dezelfde organisatie werken. "Want die spannen natuurlijk allemaal samen" lijkt de gedachte.

Met vriendelijke groet,

Rudolf de Bruijn, bedrijfsarts
Manager Health & Safety DAF Trucks NV
rudolf.de.bruijn@daftrucks.com