

Internet consultatie Wetswijziging Arbowet

Groningen, 03-05-2015

Het zou goed moeten voelen dat er eindelijk daadwerkelijke belangstelling is voor het werk van de bedrijfsarts, alleen geeft de voortdurende negatieve connotatie een vervelend gevoel.

In het voorstel wordt een groot aantal wijzigingen genoemd, waar ik zeker niet tegen ben. Een tweetal zaken springen er echter uit in de memorie van toelichting, waarop ik graag wil reageren.

In 2.1 "Belang van goede zorg en problemen bij de beroepsuitoefening" worden de zorgen omtrent de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts genoemd.

In feite is er slechts één partij die die onafhankelijkheid, niet of nauwelijks onderbouwd door ledenraadplegingen die de toets der statistische kritiek op geen enkele wijze kunnen doorstaan, stelselmatig probeert aan te vallen: het FNV. Vanzelfsprekend dienen wij kritiek op ons handelen serieus nemen, en daar waar gegrond, stappen te ondernemen die dat handelen verbeteren, maar in het geval van de FNV lijkt de hardste schreeuwer het meest gehoord te worden. Men is zelfs zo ver gegaan om in de collectieve Menzis FNV polis de "onafhankelijke bedrijfsarts" op te nemen (hetgeen in het geval van het FNV een contradictio in terminis lijkt), waarbij die dienstverlening echter niet of nauwelijks aftrek blijkt te hebben, ten bewijze van het feit dat het overgrote merendeel van de collega's uitermate goed in staat is hun werk in onafhankelijkheid uit te voeren. Onze artseneed en ons Professioneel Statuut verplicht ons ook daartoe! Het zou de Minister sieren zich niet alleen te laten leiden door de geluiden van het FNV, maar ook eens met het werkveld van gedachten te wisselen, alvorens conclusies te trekken die nauwelijks onderbouwd zijn.

Het is onmogelijk om in een onafhankelijke positie adviezen te geven die beide partijen, werkgever en werknemer, altijd welgevallig zijn; dat is in essentie hetgeen onafhankelijkheid inhoudt.

In 3.4.2. komt de second opinion ter sprake. Op zich een uitstekend streven, waarbij het handelen en oordelen van de bedrijfsarts door een collega wordt getoetst. In mijn praktijk is dat al sinds jaar en dag geregeld, en vormt het een onderdeel van het contract. Ik vraag mij af of dit in de Arbowet geregeld moet worden, omdat dit uitstekend geregeld kan worden door de beroepsgroep zelf. Voorwaarde voor een second opinion (hetgeen ook de terechte kritiek vormt op het Deskundigenoordeel door het UWV) is kennis van de arbeidsomstandigheden. Daarom is m.i. het feit dat er gekozen moet worden voor een bedrijfsarts buiten de eigen praktijk of dienst zeer voor discussie vatbaar. Kenmerk van onze adviezen, en dat vormt nu ook juist de meerwaarde, is kennis van de arbeidsomstandigheden, en het zou bijzonder jammer zijn dat juist dit kenmerk bij de second opinion verloren zou worden. De achtergrond van deze keuze is mij onduidelijk, maar geeft wel te denken; het lijkt alsof "vertrouwen" wordt bedoeld.

Geert Koster, zelfstandig bedrijfsarts
Quintus Five b.v., advies en consultancy
Damsterdiep 49-53
9711 SH Groningen