

Een vraag die bij mij opkomt, is bij wie de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid ligt nu de rol van de bedrijfsarts expliciet als adviserend wordt gezien. Heeft men de mening opgevat dat die beoordeling niet meer zo nodig is? Wil men naar een Belgische taakverdeling en wat zou de LHV hiervan vinden? Gaat men ervan uit dat werkgever en werknemer daar samen wel uitkomen en een dokter die daarvoor doorgeleerd heeft niet nodig is?

Wat is de functie van de Second Opinion? Gezien de verwachte aantallen lijkt het een item dat er qua relevantie niet erg toe doet. Komt nog bij dat er een verwarrende situatie ontstaat voor alle betrokkenen in relatie met de mogelijkheid van een Deskundigenoordeel bij UWV.

Dat het al jaren toch maar een beetje tobben met de uitvoering van de Arbo- én Verzuimwetgeving blijft, heeft als belangrijkste oorzaak de te geringe/milde handhaving van de wetgeving. Regels met elkaar afspreken in een zich steeds verder commercialiserende maatschappij zonder een adequate uitvoering van die regels te borgen toont m.i. een naïeve vorm van besturen.

Ten slotte krijg ik een beetje het idee dat de suggestie gewekt wordt dat Arbo- en Verzuimzorg prima onder de vleugels van een paar (bij nog meer fusie wellicht één) verzekeraars gebracht kan worden. De bedoeling was toch onafhankelijkheid te versterken?