

Ministerie van SZW  
mr. dr. L.F. Asscher  
Postbus 90801  
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

**Kenmerk** oval.bri.13490179  
**Betreft** Internetconsultatie wijziging Arbeidsomstandighedenwet  
**Datum** 22 mei 2015

Geachte heer Asscher,

Het hoofddoel van het wijzigen van de Arbeidsomstandighedenwet is het versterken van de arbodienstverlening. Een doel dat ons als branche na aan het hart ligt. Wij dragen dagelijks bij aan de duurzame inzetbaarheid van de beroepsbevolking. Vanuit deze praktijkervaring geven wij u graag een reactie op de voorgestelde wetswijzigingen.

De afgelopen periode heeft OVAL een actieprogramma ontwikkeld langs vier lijnen: toegankelijkheid, onafhankelijkheid, kwaliteit en het verbeteren van de relatie tussen de reguliere zorg en de arbozorg. Op alle onderdelen zijn inmiddels concrete voorstellen uitgewerkt.

Hierna zullen we ingaan op de volgende punten uit het wetsvoorstel:

1. Adviserende taak van de bedrijfsarts;
2. Basiscontract;
3. Second opinion;
4. Toegankelijkheid;
5. Multidisciplinaire aanpak;
6. Handhaving;
7. Samenwerking arbozorg en curatieve zorg.

#### **Ad 1: Adviserende taak van de bedrijfsarts**

Onder 3.2 van de Memorie van Toelichting (hierna MvT) wordt voorgesteld om de adviserende rol van de bedrijfsarts te bekrachtigen. De wijze van formulering leidt tot verwarring en het lijkt er op dat de rol van de bedrijfsarts bij verzuim van individuele werknemers uitsluitend adviserend zal worden. De toelichting maakt niet helder wat het verschil is tussen bijstand en advisering van de bedrijfsarts. Het begrip 'advisering' kan bij sommige partijen ook de indruk wekken dat de rol van de bedrijfsarts vrijblijvender wordt.

Adviezen kunnen immers worden genegeerd. Wij pleiten er voor dat de bedrijfsarts de werkgever blijft bijstaan in de verzuimbegeleiding en zwaarwegende adviezen kan geven. Dit moet duidelijk in de relevante wetsartikelen en toelichting worden beschreven..

Verder wordt de adviserende rol gekoppeld aan de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts. Het komt zeker voor dat het advies van de bedrijfsarts niet alle partijen welgevallig is. Dit vinden wij geen reden om de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts ter discussie te stellen; het onderstreept juist de noodzaak van een onafhankelijk werkende professional.

### **Ad 2: Basiscontract**

In de MvT wordt onder 3.4. een vijftal elementen van het basiscontract vermeld. Hiermee lijkt de werkgever te voldoen aan de wettelijke basisnormen en daarmee lijken, andere punten facultatief. Naar onze mening dient in ieder geval opgenomen te worden dat:

- de werkgever de bedrijfsarts in staat stelt om volgens professionele en wettelijke normen te handelen;
- wettelijke privacynormen over uitwisseling en overdracht van (medische) gegevens, opslag en beheer in automatiseringssystemen zijn geborgd.

Deze elementen zijn allen in het bijgevoegde basiscontract opgenomen<sup>1</sup>. Vanzelfsprekend is aanvullende dienstverlening, in de MvT het 'Basisplus contract' genoemd, altijd mogelijk en kan bijdragen aan een meer preventieve aanpak en verbetering van de inzetbaarheid. Wij vragen u om het basiscontract zo strak en helder mogelijk te definiëren, zodat voor werkgever, werknemer, OR/personeelsvertegenwoordiging, Inspectie SZW en dienstverleners duidelijk is wat de minimale wettelijke basis is. Te vaak bemerken wij bij werkgevers en werknemersvertegenwoordigingen dat de basiseisen die vastgelegd zijn in diverse wetten en regels onbekend zijn of verschillend worden geïnterpreteerd. OVAL heeft op basis van de huidige wet- en regelgeving een concept basiscontract ontwikkeld, dat in de bijlage is toegevoegd. Daarin is ook een uitgebreide checklist met de onderdelen van het basiscontract opgenomen.

### **Ad 3: Second opinion: heldere wettelijke kaders van belang**

Onder 3.4.2 van de MvT wordt voorgesteld dat in de overeenkomst tussen arbodienst of bedrijfsarts en de werkgever afspraken worden gemaakt over de wijze waarop de uitvoering van de second opinion wordt vormgegeven. Dit vinden wij te vrijblijvend en zal leiden tot verschillende soorten second opinion, hetgeen ongelijkheid en onduidelijkheid voor de werknemer in de hand werkt. Het ministerie zal hiervoor heldere wettelijke kaders moeten stellen.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor de volgende punten:

- OVAL start in de tweede helft van 2015 een pilot voor de uitvoering van 50 second opinions. Deze zullen worden uitgevoerd door een groep ervaren bedrijfsartsen van verschillende gecertificeerde arbodiensten. De pilot is bedoeld om ervaring op te doen

---

<sup>1</sup> Zaken als second opinion en het arbeidsomstandighedenspreekuur zijn nog niet wettelijk verankerd en ontbreken om die reden nog in bijgevoegde versie van het basiscontract.

en de second opinion werkenderwijs door te ontwikkelen. Tijdens de pilot zullen de werkwijze (proces) en kosten worden getoetst.

- Er wordt aangegeven dat na de second opinion, indien gewenst, de begeleiding door een andere bedrijfsarts kan worden overgenomen. Binnen arbodiensten of samenwerkingsverbanden met meerdere bedrijfsartsen is het vanzelfsprekend mogelijk dat de begeleiding intern door een andere bedrijfsarts wordt overgenomen. Dat gebeurt nu ook al op verzoek van werknemer of werkgever. Wanneer bedrijfsartsen niet in een dergelijke context werken voorzien wij grote praktische obstakels. Wat gebeurt er dan bijvoorbeeld met het contract tussen de werkgever en de arbodienstverlener en de noodzakelijke overdracht van gegevens? Het belang van de werknemer is daar niet op voorhand mee gediend. Het ministerie dient ook op dit punt helderheid en wettelijke kaders te verschaffen.
- De regering verwacht dat arbodiensten en bedrijfsartsen samenwerkingsvormen aangaan rondom de uitvoering van de second opinion. Binnen OVAL hebben we op dit onderwerp de handen al ineen geslagen en bestaat draagvlak voor een gezamenlijke aanpak en uitvoering. Proces en aanpak worden getoetst in de eerder beschreven pilot en transparant. De vraag rijst wel wat er gebeurt als bedrijfsartsen en arbodiensten zich niet aansluiten bij dit initiatief of geen andere samenwerkingsvorm aangaan.
- In de nieuwe Arbeidsomstandighedenwet wordt voorgesteld om alleen de werknemer de mogelijkheid te bieden om een second opinion aan te vragen. OVAL pleit ervoor om ook de werkgever het recht te bieden op het aanvragen van een second opinion. Voor de uitvoering daarvan is dan wel de instemming van de werknemer vereist. Vanzelfsprekend kan de werknemer zonder toestemming van zijn werkgever een second opinion aanvragen. De werkgever moet wel actief worden geïnformeerd.

Tot slot stellen wij onze vraagtekens bij de kosten voor de second opinion. Deze worden onder 5 van de MvT beraamd op € 0,5 miljoen. Het is niet duidelijk gemaakt hoe het bedrag is berekend en welke partij(en) de kosten gaan dragen.

#### **Ad 4: Toegankelijkheid**

In artikel 14 lid 5a van het wetsvoorstel staat: het kunnen bezoeken van iedere arbeidsplaats in het bedrijf of de inrichting van de werkgever door de bedrijfsarts. In de MvT staat op pagina 7 en 13 'de werkplek' in plaats van iedere werkplek. Dat geeft ruimte aan de werkgever om niet alle werkplekken (lees: de meest risicovolle) toegankelijk te maken voor de bedrijfsarts.

Het voorstel onder 3.3 van de MvT om het arbeidsomstandighedensprekuren opnieuw in te voeren sluit aan bij de ambitie om meer aandacht te besteden aan preventie. Het is een laagdrempelige vorm om werknemers vragen te laten stellen over arbeidsomstandigheden en (psychische) gezondheid in relatie tot werk, zonder dat er sprake hoeft te zijn van ziekte of verzuim. Een belangrijk aandachtspunt is (de wijze van) handhaving. Hoe en door wie gaat gecontroleerd worden of deze spreekuren daadwerkelijk opengesteld gaan worden?

#### **Ad 5: Multidisciplinaire aanpak**

In de voorgestelde wetswijzigingen wordt veel aandacht besteed aan de bedrijfsarts, maar worden de andere (kern)deskundigen weinig genoemd. In de praktijk zien wij dat juist een multidisciplinaire aanpak tot betere resultaten leidt bij zowel preventie als re-integratie. Wij

verwijzen hiervoor ook naar het in de bijlage opgenomen basiscontract. Wij vragen het ministerie van SZW de multidisciplinaire aanpak van alle (kern)deskundigen te bevorderen en actief te ondersteunen.

#### **Ad 6: Handhaving**

Onder 3.5 van de MvT wordt aangegeven dat gehandhaafd gaat worden op, maar nergens is geregeld hoe. Wij vrezen daarom dat de bestaande situatie waarbij niet gehandhaafd wordt op bijvoorbeeld het sluiten van een contract met een bedrijfsarts of arbodienst blijft bestaan. Wij pleiten daarom voor meer toezicht, strengere handhaving en hogere boetes.

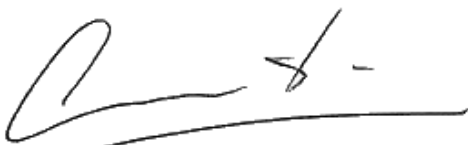
#### **Ad 7: Samenwerking arbozorg en curatieve zorg**

Het verbeteren van de samenwerking tussen de arbeidsgerelateerde zorg en de curatieve zorg was ook een van de kernpunten uit het SER-advies en de daaropvolgende kabinetsbrief. In dat kader merken we op dat er in de praktijk verschillen zijn tussen vergoeding van preventieve activiteiten (bijvoorbeeld screening op hart- en vaatziekten) en van interventies (bijvoorbeeld behandeling door praktijkondersteuners/psychologen of multidisciplinaire trajecten) door ziektekostenverzekeraars. Behandelingen door of via de huisarts worden vaak wel vergoed, terwijl deze na verwijzing door de bedrijfsarts vaak ten laste komen van de werkgever. In het verlengde daarvan constateren wij ook dat er situaties zijn waarbij een interventie na verwijzing door de bedrijfsarts niet wordt vergoed. Terwijl de verwijfsfunctie van de bedrijfsarts nu juist een middel is om de samenwerking tussen verschillende disciplines in de zorg te verbeteren. Graag vragen wij uw aandacht hiervoor en dragen graag actief bij aan mogelijke oplossingen.

#### **Tenslotte: gezamenlijke inzet en uitwerking van de voorstellen**

Voor goede resultaten is het van groot belang dat alle partijen hun verantwoordelijkheid nemen, waar nodig gezamenlijk. OVAL roept het ministerie van SZW op om in een stuurgroep onder leiding van het ministerie de uitwerking en implementatie van het wetsvoorstel voor te bereiden. In deze stuurgroep dienen alle relevante partijen zoals o.a. sociale partners, beroepsverenigingen, UWV en OVAL te zijn vertegenwoordigd.

Met vriendelijke groet,



Kick van der Pol  
voorzitter