



Rijksoverheid

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

# Wie zijn belanghebbenden en waarom?

## Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Er zijn, afhankelijk van de wijziging, verschillende partijen waarop de voorgenomen wijzigingen impact hebben. Voorop staat dat iedere wijziging impact heeft op de huidige CRO's van de burgerluchthavens van nationale betekenis, omdat de samenstelling van de huidige CRO's zal veranderen. Daarnaast zijn omwonenden belanghebbend bij de wijziging die ziet op de toename van het aantal bewonersvertegenwoordigers. Het voornemen om de termijn te kunnen verlengingen van leden van het CRO heeft impact op de huidige en toekomstige leden van het CRO.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De partijen die over relevante kennis en ervaring beschikken zijn de huidige leden van de CRO's. Hierbij in het bijzonder ook de voorzitters en de secretarissen van de CRO's. Ook de omwonenden, via in ieder geval de stichting ABReL, hebben kennis van en ervaring met de CRO. Verder hebben binnen het ministerie de dossierhouders van de verschillende regionale luchthavens van nationale betekenis en omgevingsmanager van de betreffende luchthavens specifieke kennis van en ervaring met de CRO.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

In de vorm van overleggen en schriftelijke correspondentie zijn deze groepen momenteel al betrokken bij het traject. Via de internetconsultatie zullen de specifieke groepen (m.u.v. de medewerkers van het ministerie) expliciet worden gevraagd om inbreng voor het proces.

## 1. Wat is het probleem?

### Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Mogelijkheid tot verlengen termijn:

De huidige maximale zittingstermijn voor CRO-leden is twee termijnen. Hierdoor is het niet mogelijk om personen langer dan de twee termijnen onderdeel te laten zijn van de CRO. Deze maximale zittingsduur knelt in praktijk voornamelijk als het gaat om bijvoorbeeld personen met bestuursfuncties (zoals wethouders) die na twee termijnen nog het dossier van de luchthaven in hun portefeuille hebben, vertegenwoordigers van een organisatie met

een beperkt personeelsbestand of bij het geen opvolging kunnen vinden van een omwonende. Indien het maximumaantal termijnen niet verlengd wordt, kunnen hierdoor continuïteitsproblemen ontstaan bij bepaalde organisaties en/of omwonenden.

Versterken bewonersvertegenwoordiging:

Op dit moment is er een disbalans tussen het aantal bestuurders en het aantal bewonersvertegenwoordigers in de CRO. Dit komt omdat de huidige regeling bepaalt dat er vanuit bewonersvertegenwoordigers twee leden worden benoemd in de CRO. Voor wat betreft gemeenten en provincies geldt echter dat er per gemeente of provincie ten minste één vertegenwoordiger (bestuurder) wordt benoemd in de CRO. Hierdoor is het aantal bestuurders in de CRO aanzienlijk groter dan het aantal omwonenden. Met de voorgestelde wijziging van de Regeling wordt getracht deze disbalans te herstellen.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Mogelijkheid tot verlengen termijn:

De Regeling CRO's schrijft voor dat een lid slechts eenmaal kan worden herbenoemd.

Versterken bewonersvertegenwoordiging:

Op grond van de huidige Regeling CRO's worden er met betrekking tot de omwonenden van de luchthaven twee vertegenwoordigers benoemd. Voor provincies en gemeenten geldt dat er per provincie of gemeenten ten minste één vertegenwoordiger (bestuurder) wordt benoemd. Hierdoor is er een disbalans ontstaan in de verhouding tussen vertegenwoordigers van omwonenden enerzijds en vertegenwoordigers van gemeenten en provincies anderzijds.

c) Wat is de omvang van het probleem?

De omvang is relatief gering, maar hebben wel directe impact op de CRO. De verbetervoorstellen hebben daardoor ook een direct effect op zowel de effectiviteit van de CRO als het beleidsmatige doel dat de CRO dient. Uit overleg met de CRO-voorzitters en met het bestuur van de Stichting Advisering Bewonersvertegenwoordigers regionale luchthavens (ABReL) zijn de afgelopen periode verbeteropties naar voren gekomen. Hierbij gaat het om de versterking van de bewonersvertegenwoordiging in de CRO, de mogelijkheid om een uitzondering te kunnen maken op de maximale zittingsduur van CRO-leden.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

In 2019 is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) een evaluatie uitgevoerd naar de CRO's. Hierbij was het doel om vast te stellen of de CRO's voldoen aan de in de wet genoemde taken en vast te stellen of dit overlegorgaan vanuit de beleving van de leden en externe belanghebbenden (o.a. provincies, gemeenten) voldoende functioneert en bijdraagt aan een constructief overleg en van toegevoegde waarde is voor de leden en externe belanghebbenden.

Uit de evaluatie bleek dat de CRO's voldeden aan de in wet- en regelgeving genoemde bepalingen en dat voor alle CRO's gold dat leden positief waren over de toegevoegde waarde ervan als plaats voor ontmoeting en informatie-uitwisseling, maar minder positief over de toegevoegde waarde als gremium waar taken worden afgestemd en afspraken gemaakt.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Mogelijkheid tot verlengen termijn:

Indien er geen aanpassing wordt gemaakt aan de regeling zal de continuïteit van verscheidene partijen uit de CRO, in bepaalde situaties, mogelijk in het geding komen. Aanpassing van de regeling is daardoor nodig om de status van het lid binnen de CRO legitiem te houden.

Versterken bewonersvertegenwoordiging:

Om de status van de bewonersvertegenwoordiging (burger) binnen de CRO niet te doen afnemen (i.r.t. de status van de bestuurders) dient de overheid in de regeling het aantal bewonersvertegenwoordigers gelijk te trekken met het aantal bestuurders. Indien de overheid hier niet optreedt, dan zal het aantal bestuurders binnen het CRO hoger blijven t.o.v. het aantal bewonersvertegenwoordigers.

Overigens worden de belangen van bewoners niet alleen vertolkt via de bewonersvertegenwoordigers in de CRO, maar ook via de bestuurders die functioneren op basis van een democratisch mandaat. De bestuurders betrekken de belangen van hun inwoners bij de afwegingen ten aanzien van de luchthaven.

## 2. Wat is het beoogde doel?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

De rol van Commissies Regionaal Overleg (CRO) versterken in het adviseren over de operationele aangelegenheden rond de luchthavens die van invloed zijn op het milieu en de gezondheid in de regio rond de luchthavens, zoals aangegeven in de Luchtvaartnota en verder uitgewerkt de uitvoeringsagenda bij de Luchtvaartnota.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

## 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De doelen die worden nagestreefd komen voort uit meerdere bronnen, waaronder de position paper van de CRO's t.a.v. de Luchtvaartnota 2020-2050, de eerdere evaluatie van de CRO (2018) en overleggen met de (voorzitters en secretarissen van de) CRO. Hieruit kwamen enkele problemen naar voren (zie onder 1) die zijn samengevoegd met het doel om CRO's te versterken. Dit is een doel dat is vastgelegd in de Luchtvaartnota 2020-2050 en de bijbehorende uitvoeringsagenda. Hierdoor zijn deze verbeterpunten dus aangemerkt als kansrijke aangrijpingspunten voor het beleid (doel) om de CRO's te versterken.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De aangrijpingspunten zijn problemen die zijn gebaseerd op (1) onmogelijkheden of (2) het ontbreken van een formele status binnen de huidige juridische kaders. De beleidsopties voor de aangrijpingspunten moeten daarom ook gezocht worden in het aanpassen van de juridische kaders om de problemen te kunnen oplossen. Binnen het aanpassen van het juridisch kader gaat het specifiek om het aanpassen van de regeling.

- c) Wat is de beleidstheorie per kansrijke beleidsoptie?

N.v.t.

## 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De neveneffecten die worden verwacht vanuit de wijzigingen van de regeling, naast de doelen die nagestreefd worden, zijn gering. Kijkend naar de doelen van de mogelijkheid tot verlenging van de termijn wordt er verwacht dat leden, onder voorwaarden, onderdeel kunnen blijven van de CRO wanneer hun termijn in de CRO verstrijkt. Daarnaast kunnen continuïteitsproblemen worden voorkomen. Echter, de drempel om leden te vervangen wordt lager. Dit wordt wel gemitigeerd door voorwaarden die aan verlenging worden gesteld die door voorzitter van de CRO worden bekeken. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld personen met bestuursfuncties (zoals wethouders) die na twee termijnen nog het dossier van de luchthaven in hun portefeuille hebben, personen van een organisatie met een beperkt personeelsbestand of bij het geen opvolging kunnen vinden van een omwonende. Indien het maximaal aantal termijnen niet verlengd wordt kunnen hierdoor continuïteitsproblemen ontstaan bij bepaalde organisaties en/of omwonenden.

Bij de toename van de bewonersvertegenwoordigers wordt het doel nagestreefd om de disbalans tussen bestuurders en bewonersvertegenwoordiging tegengedaan. Dit heeft wel als gevolg dat het aantal leden van de CRO wordt vergroot.

- b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

N.v.t.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De voorkeursoptie is om het juridisch kader, dat wil zeggen de Regeling CRO's burgerluchthavens van nationale betekenis, aan te passen. Dit omdat de hiervoor geschetste verbeteropties enkel effect kunnen hebben als deze verankerd worden in de Regeling. Hierbij zal gekeken worden naar het specificeren van bepaalde artikelen door zowel extra mogelijkheden toe te voegen (in het kader van een verlengingsoptie voor leden) als de status van bepaalde leden te veranderen (in het kader van de toename van de bewonersvertegenwoordigers).

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

N.v.t., doordata de wijzigingen van dergelijk kleine omvang zijn.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Bij het niet vinden van (geschikte) bewonersvertegenwoordigers zal de functie van bewonersvertegenwoordiger(s) vacant blijven.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

In de Wet luchtvaart wordt een evaluatiebepaling opgenomen die voorschrijft dat na inwerking treden van de (wijzigingen in de) Wet deze binnen vijf jaar geëvalueerd zal worden met de voorzitters van de CRO's over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk. Daarbij worden tussentijdse signalen opgehaald bij de voorzitters. Deze evaluatiebepaling is ook van toepassing op de regeling.