

Beste,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om een reactie te geven op het wetsvoorstel 'Wet Vertrouwenspersonen', middels deze schriftelijke input op de internetconsultatie.

Onze reactie is één beschouwing, waarin de vier vragen die zijn gesteld (is het wetsvoorstel uitvoerbaar? etc.) zoveel mogelijk zijn verwerkt.

Wij zijn blij met het initiatief om de rol en positie van vertrouwenspersonen vast te leggen in de Arbeidsomstandighedenwet. De meerwaarde die vertrouwenspersonen hebben in het creëren en borgen van een veilige werkomgeving wordt met het wetsartikel bekrachtigd. Een stap die prettig is, aangezien de praktijk nog altijd een wisselend beeld laat zien. Waar bij een deel van de werkgevers de meerwaarde van vertrouwenspersonen al een poos is gebleken, zijn er tegelijkertijd genoeg werkgevers waar dit onvoldoende of niet het geval is.

Het ontbreken van (positie van) een vertrouwenspersoon, gaat in veel gevallen samen met verminderende aandacht voor integriteit en compliance. Het wetsvoorstel voorziet daarin door een brede taakopvatting van vertrouwenspersonen te geven (artikel 13a, lid 5). Een rol die ziet op opvang en advisering, maar ook op opvolging en monitoring. Een voorstelbare keuze, gelet op bovenstaande (samenhang tussen ontbreken vertrouwenspersoon en integriteitsmanagement).

Daar zit tegelijkertijd het aandachtspunt wat ons betreft van het wetsvoorstel. De brede taakomschrijving van de vertrouwenspersonen – met daarbij behorende bevoegdheden – zal bij diverse werkgevers niet aansluiten bij de taakomschrijving die zij in de praktijk hebben. Dit omdat die rol mogelijk al is belegd bij andere functionarissen. Dit komt bijvoorbeeld sterk naar voren bij artikel 13a, lid 10 dat voorschrijft:

'De vertrouwenspersoon is bevoegd bij alle werknemers en organen van het bedrijf of de inrichting inlichtingen te vragen dan wel documenten op te vragen en in te zien, die op een melding als bedoeld in het eerste lid betrekking hebben.'

Een dergelijke onderzoeksrol is bij veel grote werkgevers niet belegd bij de vertrouwenspersoon, maar bijvoorbeeld bij een team intern onderzoek (bijvoorbeeld Meldpunt Integriteit, Bureau Integriteit). Naar onze indruk zou het wetsartikel op dit punt aangevuld moeten worden. Als een werkgever beleid heeft waardoor bepaalde taken al zijn belegd bij andere functionarissen dan de vertrouwenspersoon, dan zijn deze punten niet van toepassing.

Namens de Gemeente Utrecht

Pool Vertrouwenspersonen
Coördinator Integriteit