

Op 5 december 2014 heeft u onze stichting Gebruikers Assistentiehonden uitgenodigd te reageren op de wijziging van het besluit personenvervoer 2000 in verband met een vervoerplicht voor taxichauffeurs.

Wij willen onze dank uitspreken voor het mogen reageren op de wijziging van genoemd besluit. Graag geven wij de volgende inhoudelijke reactie:

Uit diverse praktijkvoorbeelden blijkt dat het wijzigen van genoemd besluit niet alleen goed, maar ook noodzakelijk is. Te vaak worden assistentiehonden geweigerd in een taxi. Met de wijziging van het besluit hoopt de stichting dat weigeringen in de toekomst niet meer voor zullen komen.

We zijn verheugd te lezen dat in het wijzigingsvoorstel reeds is opgenomen dat assistentiehonden mede dienen te worden vervoerd. Immers, assistentiehonden die zichtbaar in dienst zijn, dienen als ondersteuning van de bijbehorende gebruiker. De assistentiehond dient dan ook gezien te worden als hulpmiddel.

Van belang is de term assistentiehond consequent als zodanig te benoemen in alle teksten, zowel in de tekst van de wijziging als in de toelichting daarop. Onder de term assistentiehond worden immers alle honden verstaan die de gebruiker ondersteunen en dus worden ingezet als hulpmiddel. Dit zijn onder meer blindengeleidehonden, hulphonden, PTSS-honden, epilepsiehonden en autismehonden (n.b. deze opsomming is niet uitputtend en dient ter illustratie).

Het lijkt ons zinvol een korte uitleg over assistentiehonden op te nemen in een toelichting op de wijziging. Tevens zou in deze toelichting wellicht kunnen komen te staan dat zoveel als mogelijk moet worden geprobeerd de assistentiehond in de fysieke nabijheid van diens gebruiker plaats te laten nemen in de taxi. Immers, de gebruiker heeft zijn assistentiehond nodig en is afhankelijk van hem.

Uiteraard zijn wij bereid het hierboven genoemde mondeling aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Frank Maatman
secretaris/penningmeester stichting Gebruikers Assistentiehonden