



Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw I. Klein-Voesten
Postbus 20906
2500 EX DEN HAAG

Ons kenmerk: EG/mk-15-0003

Amstelveen, 16 januari 2015

Onderwerp: wijziging Besluit personenvervoer 2000 in verband met een vervoerplicht voor taxichauffeurs.

Geachte mevrouw Klein-Voesten,

De inzet van assistentie- en blindengeleidehonden dient als ondersteuning voor de participatie van mensen met een beperking aan de samenleving. Wij zijn verheugd dat de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft besloten tot het instellen van een landelijke vervoerplicht van gehandicapten en hun geleidehond door taxichauffeurs.

Graag maken wij gebruik van de gelegenheid om via deze wijze van consultatie te reageren op het concept wijziging Besluit personenvervoer 2000 in verband met een vervoerplicht voor taxichauffeurs.

De invoeging van een nieuw artikel 72 lid 1 is een waardevolle toevoeging. De verplichting in lid 1 geldt echter in een aantal gevallen niet, zoals specifiek benoemd onder 2.a. tot en met 2.e. De uitzonderingen het vervoer te verrichten, zoals deze vermeld staan in de hiernavolgende opsomming, roepen bij ons vragen op.

- b. aantoonbaar gevaar voor de bestuurder oplevert, met inbegrip van aantoonbaar gevaar voor de gezondheid van de bestuurder;
- c. aantoonbare hinder oplevert voor de bestuurder, waardoor een goede besturing van de auto wordt belemmerd;
- d. leidt tot beschadiging van de auto.

Zoals uit ons onderzoek blijkt zijn het met name deze argumenten die door chauffeurs in de reikwijdte van het Besluit personenvervoer 2000 - de opstapmarkt - worden aangevoerd om zodoende het vervoer van onze cliënten met geleidehond niet te willen of hoeven verrichten.

Vanzelfsprekend dient de vervoerplicht geen afbreuk te doen aan het welzijn van chauffeurs. Bij het specifiek benoemen van deze uitzonderingen rijst wel de vraag wat het begrip 'aantoonbaar' betekent. In de Nota van Toelichting staat dit niet nader beschreven. Wij vragen ons af, indien chauffeurs in de reikwijdte van het Besluit personenvervoer 2000 zich op een dergelijke uitzondering kunnen beroepen, op welke wijze zij dit dienen aan te tonen rekeninghoudend met de visuele beperking van velen in onze doelgroep.

Stichting
Koninklijk Nederlands
Geleidehonden Fonds

Postbus 544
1180 AM Amstelveen

Amsteldijk Noord 42
1184 TD Amstelveen
T 020 496 93 33
info@geleidehond.nl
www.geleidehond.nl

IBAN NL81INGB0000275400
KvK Amsterdam nr. 41200230



In lid 3 staat weliswaar dat de chauffeur terstond dient te voorzien in vervangend vervoer, echter ook het begrip 'terstond' is niet duidelijk omschreven. Wij begrijpen uit de reactie van het KNV (Koninklijk Nederlands Vervoer Taxi) dat er hiervoor in hun vervoervoorwaarden een termijn van 15 minuten is opgenomen. Dit is, zeker bij de opstapmarkt, vrij lang. Wij nemen aan dat met 'terstond' wordt bedoeld dat onmiddellijk vervangend vervoer wordt geregeld.

De reikwijdte van het Besluit personenvervoer 2000 en de specifiek benoemde uitzonderingen overwegende voorzien wij dat, ondanks de in de Nota van Toelichting genoemde handhaving van de landelijke vervoerplicht door de ILT (Inspectie voor Leefomgeving en Transport) en de zogenoemde 'mystery guests' van ILT, gemeenten en KNGF Geleidehonden, de discussie aan de taxistandplaats zal aanhouden.

Daarom verzoeken wij u in overweging te nemen om ofwel de specifieke toevoegingen weg te laten of te herzien, dan wel deze vooral te verduidelijken op het gebied van aantoonbaarheid vooraf.

Mogelijk is de verwijzing naar artikel 9 en artikel 20 van het door Nederland ondertekende VN-verdrag en artikel 22, lid 3 van de Grondwet voldoende.

Evenals KNV stellen wij voor om een jaar na invoering van dit besluit de werking en effecten ervan te evalueren.

Met vriendelijke groet,



mr. Ellen C. Greve
Directeur / Bestuurder