

Op basis van het conceptbesluit onderstaand onze vragen en opmerkingen.
Schuin gearceerd teksten uit het besluit.

Gelet op de negatieve effecten die de emissies van deze kachels hebben op de kwaliteit van de buitenlucht en de volksgezondheid is besloten de eisen eerder dan op grond van de Europese verplichtingen noodzakelijk is in te voeren.

Met de ecodesign-richtlijn wordt beoogd een hoog milieubeschermingsniveau te verwezenlijken door het potentiële milieueffect van energieverbruikende producten te verminderen en tegelijkertijd het vrije verkeer van die producten op de interne markt te verzekeren.

- Wat wordt verstaan onder de abstractheden hoog en potentieel. Wat is het milieueffect?
 - In vergelijking met schonere verwarmingsbronnen (bijvoorbeeld gas, wind- en zonne-energie) is deze vorm van energie zeer milieubelastend.
 - Het type stooktoestel zegt niets over de wijze waarop de stoker het toestel gebruikt. Ongeschikt hout (dik, nat, afval), smoren en een te grote kachel leveren geen winst op t.o.v. de oudere kachels.
 - Vergelijk met oude kachel en openhaard gaat mank als er niet wordt gekeken naar het gebruik. Hoeveel uur per dag, hoeveel dagen per week en hoeveel maanden per jaar wordt het toestel gebruikt? Bekend is dat de vrijstaande kachels in veel gevallen dagelijks worden gebruikt gedurende langere periode (WoOn-onderzoek 2012).

2013houtverbruik
uishoudenswoononderzoek2012art.pdf

- Volgens KNMI (overleg werkgroepen I&W, juni 2018) is het aantal dagen met inversieweer in Nederland meer dan 150 dagen per jaar. Dan is stoken met hout niet wenselijk omdat alle schadelijke stoffen op leefniveau blijven hangen.

De gestelde eisen zien op energie-efficiëntie, de maximale uitstoot van fijnstof (PM), gasvormige organische verbindingen (OGC) en koolstofmonoxide (CO). Daarnaast worden in de verordening eisen gesteld aan de informatie die over (pellet)kachels verstrekt moet worden aan consumenten. Ook stelt verordening (EU) 2015/1185 eisen aan de meet- en rekenmethoden die gebruikt moeten worden bij de controle op de naleving van de eisen

- Zie opmerkingen hierboven.
- Verder lijkt het hier (*de controle op de naleving van de eisen*) alsof er al een meetmethode bestaat waarmee een handhaver van een gemeente kan controleren of de stoker juist handelt?

Het onderhavige besluit heeft tot de doel de negatieve effecten op de volksgezondheid van het stoken van (pellet)kachels versneld te beperken. De afgelopen jaren is het bewijs toegenomen dat het verbanden van biomassa zoals hout een belangrijke bron is van luchtverontreiniging en een negatieve impact heeft op de volksgezondheid. Met name het gebruik van (pellet)kachels door particulieren kan lokaal tot veel overlast en gezondheidsschade leiden vanwege met name de emissies van fijn stof (zwevende deeltjes – PM10 en PM2,5). Emissies worden verergerd door slecht stookgedrag, weersomstandigheden en het gebruik van verouderde kachels.

- Ook hier staat duidelijk dat emissies worden verergerd door slecht stookgedrag en weersomstandigheden. Met nieuwe kachels voorkom je dat niet. Uit het Motivaction onderzoek 2019 bleek dat 90% van de stokers de tips over goed stoken kent. Vreemd dat het merendeel zich daar niet aan houdt.

Het vervroegd invoeren van emissie-eisen van Verordening (EU) 2015/1185 is een aanbeveling van het Platform Houtrook en Gezondheid. Het Platform vertegenwoordigt verschillende belangen. In het Platform zitten onder andere gemeenten, de Nederlandse Haard en Kachelbranche (NHK), het Longfonds en Stichting Houtrookvrij

Deze toelichting wijzigen of verwijderen (is uit zijn verband gerukt): Stichting Houtrookvrij heeft in het platform aangegeven dat zij dit advies **NIET** ondersteunt!

*De invoering van de vereisten van verordening (EU) 2015/1185 in 2020 heeft een **klein effect** op de totale uitstoot van emissies door particuliere houtrook van kachels. Lokaal zijn de effecten echter veel groter. De gezondheidswinst die door de invoering van de eisen bij omwonenden gehaald wordt, is weliswaar niet kwantificeerbaar maar wordt als zeer positief omschreven. Het besluit is dient ter ondersteuning van de andere maatregelen die genomen worden om de emissies van (pellet)kachels en de negatieve gevolgen hiervan op de volksgezondheid te reduceren.*

In het kader van het Schone Lucht Akkoord wordt wel gekeken of en op welke termijn aanvullende maatregelen genomen worden.

- Door wie wordt aangegeven dat de gezondheidswinst voor omwonenden als zeer positief wordt omschreven?
- Welke andere maatregelen worden genomen om de emissies van (pellet)kachels en de negatieve gevolgen hiervan op de volksgezondheid te reduceren.
- We weten dat er al veel kachels zijn die voldoen aan de zware eisen. Echter veroorzaken deze ook veel overlast. En de emissiewaarden zijn nog steeds vele malen hoger dan de WHO normen.
- De certificering is gebaseerd op laboratoriummetingen die niet overeenstemmen met de werkelijke waarden bij het gebruik. Dan spreken we nog niet eens over de worstcase scenario's.
- We missen utrafijnstof.