

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Internet consultatie Verzamel-AMvB Omgevingswet

Datum 26 augustus 2021
Onderwerp Internet consultatie
Verzamel-AMvB
Omgevingswet
Ons kenmerk 96119/HT
Voor informatie Harrie Timmer
070 349 08
timmer@vewin.nl
Bijlagen

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid onze reactie te geven in het kader van de internetconsultatie voor de "Verzamel-AMvB Omgevingswet 2022".

In de consultatie wordt voorgesteld om een verslechtering van de waterkwaliteit (Kaderrichtlijn Water doelen) te accepteren als er een hoger openbaar belang in het geding is dan het nut voor milieu en samenleving van de milieudoelstellingen die zijn opgesomd in artikel 4, eerste lid, van de Kaderrichtlijn Water. Dit staat ter beoordeling van de waterbeheerder. Het gaat dus om een mogelijkheid om onder voorwaarden een uitzondering te maken, en niet om een recht op uitzondering als aan de voorwaarden is voldaan. De waterbeheerder moet per geval beoordelen of sprake is van een situatie die een uitzondering op het achteruitgangsverbod rechtvaardigt.

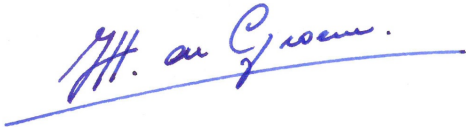
Voorgesteld wordt dat ook bij vergunningverlening de uitzonderingsmogelijkheid op het vereiste moet worden geboden teneinde te voorkomen dat voor ontwikkelingen waarmee belangen zijn gemoeid die zwaarder wegen dan de milieudoelstellingen van de richtlijn, geen vergunning kan worden verleend.

Uw voorstel is hiervoor onder I (artikel 6.2), K (artikel 7.12) en N (artikel 8.84) een lid toe te voegen dat deze mogelijkheid biedt.

Vanuit de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening als nationaal belang, en de noodzaak van goede bronnen voor deze drinkwatervoorziening, die als één van de KRW doelen geldt, zien we een risico in deze uitzonderingsmogelijkheden. Het is belangrijk dat van deze uitzonderingsgrond niet lichtvaardig gebruik gemaakt kan worden. Het scheidt immers de mogelijkheid voor waterbeheerders om naar eigen inzicht en afweging achteruitgang van de grond- of oppervlaktewaterkwaliteit te accepteren omdat een ander belang of milieudomein zwaarder wordt geacht. In een praktisch voorbeeld: het waterschap legt zichzelf of een industriële afvalwaterlozer minder zuiveringseisen voor een AWZI/RWZI op, omdat extra zuiveren extra energie kost (CO2) en dat belangrijker wordt geacht.

Om al te lichtvaardig gebruik van deze uitzonderingsmogelijkheid te voorkomen en de ongezonde constructie onmogelijk te maken dat een waterbeheerder zichzelf vergunning verleent op basis van deze uitzonderingsgronden, pleiten we ervoor dat deze uitzondering niet door hetzelfde overheidslichaam (waterschap/provincie) kan worden toegestaan dan degene die de vergunning krijgt, met andere woorden: er moet altijd een ander of hoger orgaan zijn dat die ontheffing goedkeurt. Wij verzoeken u het voorstel in deze lijn aan te passen.

Met vriendelijke groet,



drs. J.H. de Groene
directeur