

Onderwerp	Hoofdstuk-paragraaf	Opmerking: wat wijzigt, ontbreekt, is onjuist, niet uitvoerbaar of multi-interpretabel in de nieuwe situatie? Welke verkeerde keuze is gemaakt en waarom?	Verbetersuggestie: hoe zou het moeten zijn (wees concreet!)	Toelichting op je verbetersuggestie
rookwerendheid vanuit beschermd sub-BC	BBL artikel 4.62	Er ontbreekt een lid.	Lid 5. De weerstand tegen rookdoorgang van een beschermd subbrandcompartiment naar een besloten ruimte, is R200, bepaald volgens NEN 6075.	Er zijn beschermde subbrandcompartimenten, welke geen subbrandcompartiment zijn. Te denken valt aan beddenkamers op een beddenafdeling in een ziekenhuis. De heel beddenafdeling kan een subbrandcompartiment zijn. De gang op deze afdeling is dan geen beschermd subbrandcompartiment, maar een gewone besloten ruimte in het subbrandcompartiment, gelegen buiten de beschermde subbrandcompartimenten. Tussen deze beschermde subbrandcompartimenten en de gang is nu geen rookwerendheidseis. Dat is vreemd, als je kijkt naar de doelstelling van beschermde subbrandcompartimenten. Doel is dat er meer tijd is om omliggende ruimten bij brand te ontruimen. Dus de gang is nodig om die omliggende ruimten te ontruimen, maar naar die gang is geen rookwerendheidseis geregeld. Dat zou ondervangen worden door dit extra lid.
rookwerendheid	BBL tabel 4.56	Gerelateerd aan bovenstaande opmerking over het extra lid over de rookwerendheid vanuit beschermde subbrandcompartimenten, dient ook tabel 4.56 aangevuld te worden.	voor de functies 3. Celfunctie en 4a Gezondheidszorgfunctie met bedgebied	Hiermee wordt geborgd dat er tussen een beschermd subbrandcompartiment en een andere besloten ruimte ook rookwerendheid van toepassing is. Daarmee wordt recht gedaan aan het doel van beschermde subbrandcompartimenten.
meldingsplicht brandveilig gebruik	BBL toelichting tabel 6.6 / artikel 6.7	Onduidelijk is welke vormen van wonen met zorg in aanmerking komen voor deze gebruiksmelding.	Duidelijk aangeven welke vormen van wonen met zorg onder de meldingsplicht komen te vallen.	Duidelijk dient te zijn of bijvoorbeeld zorg op afroep, (tijdelijke) thuiszorg etc. ook onder deze meldingsplicht vallen of niet, kortom, wat wel en wat niet.
definitie vluchten i.r.t. artikel 4.65 en artikel 4.71	Bijlage I i.r.t. artikel 4.65 en artikel 4.71	2e vluchtroute hoeft niet naar aansluitend terrein te lopen, volgens BBL is 'stay in place' toelaatbaar.	Geef in artikel 4.71 aan dat beide (onafhankelijke) vluchtroutes dienen te leiden naar het aansluitende terrein en vandaar naar de openbare weg.	De definitie van vluchten geeft aan over welke vloeren etc. deze loopt, dat deze moet leiden naar een veilige plaats. Artikel 4.65 geeft aan dat vanaf elk punt van een vloer een vluchtroute moet leiden naar de openbare weg. 'Een vluchtroute' is enkelvoud. Indien 2 onafhankelijke vluchtroutes nodig zijn op basis van artikel 4.71, staat nergens dat beide vluchtroutes naar het aansluitende terrein en de openbare weg dienen te leiden. Op basis van artikel 4.65 moet 'een vluchtroute' (enkelvoud) naar het aansluitende terrein leiden. Dus als vanuit artikel 4.71 één vluchtroute leidt naar het aansluitende terrein, hoeft de 2e vluchtroute (volgens de definitie) alleen te leiden naar een 'veilige plaats'. Kijk je naar artikel 4.52 (opvangcompartiment), dan staat daar in de toelichting dat dat beschouwd kan worden als een veilige plaats. Dus als ik daar als 2e vluchtroute kom, hoef ik niet verder te vluchten, want ik voldoe aan de definitie (mits de andere vluchtroute wel leidt naar het aansluitende terrein). In alle functies geldt daardoor, dat als één vluchtroute loopt naar het aansluitende terrein en de 2e onafhankelijke vluchtroute maar komt bij een veilige plaats (kan inpandig zijn!) er voldaan wordt. Joost Pothuis, Johan van der Graaf en anderen hebben hier eerder al naar gekeken, geven aan dat dit inderdaad niet duidelijk is aangegeven. Dit is in het Bouwbesluit ook al het geval, maar kan nu mooi gerepareerd worden. Anders kan je zelfs in bedgebonden situaties een opvangcompartiment maken, waaruit niet verder te vluchten is, maar stay in place toegestaan moet worden ...