

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

Dit verzamelbesluit bevat een aantal wijzigingen in het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens, het Besluit politiegegevens en het Besluit beveiliging burgerluchtvaart. Het betreft, naast enkele juridisch-technische wijzigingen, onder meer de verstrekking van persoonsgegevens ten behoeve van de screening van personeel (onder meer op luchthavens), het intrekken of laten vervallen van reisdocumenten en het verstrekken van berichten over de afloop van een strafzaak aan de politie. De niet-technische wijzigingen vinden hun aanleiding in wensen vanuit de uitvoeringspraktijk.

### 2. Wie zijn betrokken?

Bij de totstandkoming van dit voorstel zijn de organisatie en instellingen die worden geraakt door de wijzigingen betrokken. Dit betreft naast de departementale uitvoeringsdiensten onder meer het openbaar ministerie, de nationale politie, de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, DNB, stichting slachtoffer in beeld (SiB), slachtofferorganisatie Comensha en de douane.

### 3. Wat is het probleem?

In dit ontwerpbesluit wordt de verstrekking van bepaalde justitiële en politiegegevens voor specifieke doelen geregeld. Door deze gegevens te verstrekken kunnen de ontvangende instanties hun wettelijke taken beter uitvoeren.

### 4. Wat is het doel?

Het doel van dit verzamelbesluit is de gewenste gegevensverstrekkingen de benodigde wettelijke grondslag te geven.

### 5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Verstrekking van justitiële gegevens en politiegegevens kan alleen als daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Dit besluit biedt deze grondslag en geeft de nodige waarborgen om te verzekeren dat wordt voldaan aan de eisen die op grond van de nationale en internationale rechtsregels worden gesteld aan het door het verstrekken van dergelijke gegevens beperken van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

### 6. Wat is het beste instrument?

Beperkingen op de persoonlijke levenssfeer van personen bij of krachtens de wet voorzien, zijn toegestaan mits daarmee een legitiem doel wordt nagestreefd en de beperking noodzakelijk is in een democratische samenleving. Vereist is dat de verstrekking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang en voor een goede taakuitoefening van degene aan wie de gegevens worden verstrekt. De wijzigingen zorgen voor een wettelijke basis voor inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Uit de toelichting bij het besluit blijkt waarom de verschillende verstrekkingen van gegevens noodzakelijk zijn.

### 7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Dit besluit levert geen administratieve lasten op voor burgers. Uitvoeringsdiensten zoals Justis en Justid, maar ook het OM, krijgen door de uitbreiding van organisaties en instanties waaraan gegevens kunnen worden verstrekt, te maken met extra administratieve lasten. Voor de politie leidt dit verzamelbesluit tot een vermindering van de administratieve lasten.