

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Vanwege de hoeveelheid onderwerpen in het verzamelbesluit zijn er diverse aanleidingen:

1. Coördinatie van omgevingsveiligheid bouw- en sloopplaatsen

Aanleiding voor het beter borgen van de omgevingsveiligheid bij bouw- en sloopplaatsen zijn incidenten in Alphen aan de Rijn (hijsongeval) en Den Haag (ongeval Rijnstraat 8). De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) heeft naar aanleiding van het ongeval in Alphen aan de Rijn o.a. aanbevelingen gedaan over het publiekrechtelijk regelen van een centrale coördinator van de omgevingsveiligheid op de bouwplaats.¹ In een brief aan de Tweede Kamer heeft de Minister van BZK toegezegd om een coördinator omgevingsveiligheid in bouwregelgeving op te nemen, in lijn met de coördinator arbeidsveiligheid uit de Arbowetgeving.²

2. Veiligheidsmaatregelen PUR-schuim

Begin 2018 zijn er kamervragen gesteld naar aanleiding van berichten in media (Cobouw) over het gevaar van gespoten PUR-schuim. In haar antwoorden heeft de Minister van BZK toegezegd om veiligheidsmaatregelen op te nemen in het Bouwbesluit 2012.³

3. Veiligheidsafstanden hijswerkzaamheden

Na het ongeval op de bouwplaats van Rijnstraat 8 in Den Haag heeft de OvV aanbeveling gedaan om de richtlijnen voor bouw- en sloopveiligheid aan te passen op basis van o.a. gegevens over valgedrag van objecten uit hijskranen.⁴ De Vereniging Bouw- en woningtoezicht heeft deze richtlijnen uitgewerkt, waarna de minister in een kamerbrief heeft aangegeven deze richtlijnen over te zullen nemen in het Bouwbesluit 2012.⁵

4. Brand- en rookclassificatie kabels en leidingen

In 2016 heeft de Europese Commissie de gedelegeerde verordening 2016/364 vastgesteld, waarin brand- en rookklassen worden gegeven voor kabels en pijpisolatie. Op grond van de Verordening Bouwproducten (Construction Products Regulation; CPR) worden deze prestatieklassen verwerkt in normalisatiestandaarden, in dit geval NEN-EN 13501. Deze NEN-EN-norm wordt aangewezen in het Bouwbesluit 2012, dus de gedelegeerde verordening 2016/364 werkt hierin door. De Minister van BZK heeft onderzoek laten uitvoeren door DGMR naar de wijze waarop de prestatieklassen (na de Europese wijzigingen) het beste kunnen worden verwerkt in de regelgeving, waarbij gelet moet worden op de afstemming met andere bouwproducten.⁶ De wijziging op Europees niveau zal, overeenkomstig het DGMR-rapport, in het Bouwbesluit 2012 verwerkt worden.

5. Geluidseisen voor buitengeplaatste installaties voor warmte- of koudeopwekking

¹ <https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/4008/hijsongeval>

² Kamerstukken II 2017/18, 28325, nr. 177 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-28325-177.html>)

³ Kamerstukken II 2017/18, Aanhangsel, nr. 1160 en nr. 1466.

⁴ <https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/4331/ongeval-bouwplaats-rijnstraat>

⁵ Kamerstukken II 2017/18, 28325, nr. 167 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-28325-167.html>)

⁶ DGMR-rapport “BBL-brandklassen kabels en pijpisolatie”, gepubliceerd op: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/10/27/bbl-brandklassen-kabels-en-pijpisolatie>

Vanwege de energietransitie zal het vaker voorkomen dat er warmtepompen of andere installaties voor warmte- of koudeopwekking geplaatst worden aan de buitenkant van een gebouw. De huidige regels in het Bouwbesluit 2012 en het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn hier niet voldoende op toegesneden, wat kan leiden tot geluidsoverlast. Door de vaste Kamercommissie zijn vragen gesteld, waarna een onderzoek is uitgezet naar mogelijke geluidseisen. De Minister heeft naar aanleiding hiervan toegezegd om in het Bouwbesluit 2012 geluidseisen op te nemen.⁷

6. Verduidelijking aanschrijfmogelijkheid Woningwet naast vergunning

Gemeentelijk bouw- en woningtoezicht heeft aangegeven dat de combinatie van de aanschrijving op grond van art. 13 Woningwet en de verbouwvergunning leidt tot onduidelijkheden. De uitwerking van de aanschrijfmogelijk wordt daarom verduidelijkt in het Bouwbesluit.

7. Zelfsluitende deuren

Op dit moment geldt er voor toegangsdeuren van woningen geen eis voor zelfsluitendheid, met uitzondering van nieuwe portiekflats (sinds 2014). In de kamerbrief Brandveiligheid en zelfstandig wonende ouderen⁸ is aangegeven dat de mogelijkheid om zelfsluitende deuren ook voor andere woningtypen voor te schrijven bij nieuwbouw nader wordt beschouwd. Daartoe heeft BZK onderzoek laten uitvoeren door Nieman.⁹ Op basis hiervan wordt voorgesteld om de zelfsluitende deuren ook voor te schrijven voor andere nieuw te bouwen woongebouwen. Deze wijziging komt de brandveiligheid ten goede (niet alleen bij ouderen), omdat de verspreiding van rook wordt tegen gegaan.

8. Parkeergarage in brandcompartiment

Artikel 2.82 Bouwbesluit is per abuis zodanig vormgegeven dat parkeergarages niet in een brandcompartiment hoeven te liggen. Dat is onwenselijk, gelet op de brandveiligheid. Dit is bij een aanvraag voor gelijkwaardigheid aan het licht gekomen, waarna de Adviescommissie Toepassing en Gelijkwaardigheid Bouwvoorschriften heeft BZK geadviseerd om het zesde lid van artikel 2.82 voor "overige gebruiksfuncties" te laten vervallen. Via een wijziging van tabel 2.81 wordt dit gerepareerd.

2. Wie zijn betrokken?

Betrokken zijn de partijen die deelnemen aan het Overleg Platform Bouwregelgeving; de bouw- en installatiesector (o.a. Bouwend Nederland, UNETO-VNI), de gebouweigenaren (o.a. RVB, AEDES), bewoners/gebruikers (Woonbond, VNO-NCW) en bevoegde gezagen (VBWTN).

Gedurende het wetgevingsproces zullen de wijzigingen geconsulteerd worden bij gemeenten en provincies (Code interbestuurlijke verhoudingen) en anderen geïnteresseerden (openbare internetconsultatie). Ook zal de wijziging bij de Europese Commissie genotificeerd worden in het kader van de technische notificatie.

3. Wat is het probleem?

Het gaat om diverse problemen, zie ook onder 1.

4. Wat is het doel?

Er zijn verschillende doelen:

⁷ <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-binnenlandse-zaken-en-koninkrijksrelaties/documenten/kamerstukken/2018/11/15/kamerbrief-over-klacht-over-geluidsoverlast-aircoinstallatie-buren>

⁸ Kamerstukken II 2015/16, 32757, nr. 137, p.2 (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32757-137.html>)

⁹ Wordt gelijktijdig met i-consultatie publiek gemaakt

- Het beter borgen van de omgevingsveiligheid, voorkomen dat incidenten zich opnieuw voordoen;
- Beter beschermen tegen geluidsoverlast bij installaties buiten huis voor warmte- en koudeopwekking;
- Verbeteren van de brandveiligheid;
- Verduidelijking van de regelgeving en verbeteren van de toepasbaarheid ervan; en
- Afstemmen op EU-bouwregelgeving.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Ten eerste is overheidsinterventie gerechtvaardigd vanuit de publieke belangen die spelen. Deze belangen, zoals veiligheid, milieu, bruikbaarheid en gezondheid, worden geborgd door regelgeving (Bouwbesluit 2012). Het Bouwbesluit 2012 geeft daarbij een minimaal gewenste beschermingsniveau. Ten aanzien van de wijzigingen die nu zijn voorzien is geoordeeld dat deze onderdeel moeten zijn van het minimale beschermingsniveau, en niet kunnen worden overgelaten aan private partijen.

Ten tweede is overheidsinterventie gerechtvaardigd omdat de wijziging van regelgeving nodig is. Die wijzigingen komen voort uit EU-regelgeving (brand- en rookklasse van kabels en pijpisolatie) of geconstateerde problemen met bestaande regelgeving (verduidelijking en reparatie).

6. Welke instrumenten zijn gekozen en waarom?

Er is gekozen voor regelgeving om de onder 5 genoemde redenen. Daarbij speelt ook dat het onderwerpen zijn die al in het Bouwbesluit zijn geregeld, en dus daarin ook moeten worden aangepast.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Het besluit bevat diverse wijzigingen, waarvan sommige zullen leiden tot regeldruk of administratieve lasten voor bedrijven. Ook zijn er bestuurlijke lasten voor de overheid. Deze lasten zijn beschreven in de nota van toelichting bij het besluit.